

## ПРОТОКОЛ № 1

засідання робочої проектної групи освітньо-наукової програми  
третього рівня вищої освіти (доктор філософії)  
спеціальності 163 «Біомедична інженерія»  
від 11 вересня 2019 р.

**ПРИСУТНІ ТА ЗАПРОШЕНІ:** Черенков О. Д., Косуліна Н. Г., Кравченко П. О., Чорна М. О., Ляшенко Г. А., Полянова Н. В., Кунденко М. П., Мороз О. М., Шигимага В. О.

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про включення до складу робочої групи аспірантів 2019 року вступу та їх наукових керівників.
2. Про дисципліни для наповнення каталогу вибіркових дисциплін.
3. Про академічну доброчесність здобувачів та їх наукових керівників.

*Доповідачі: гарант та члени робочої групи з розробки ОНП*

#### По першому питанню:

##### Виступали:

**Черенков О. Д.** вніс пропозиції щодо включення до складу робочої групи д.т.н. (науковий керівник) Тимчука С. О., Величко І. А. (аспірант).

**Голосували:** за включення запропонованих осіб до складу робочої групи

«за» - 9, «проти» - , «утрималися» - .

**Вирішили:** включити.

#### По другому питанню:

##### Виступали:

**Косуліна Н. Г.** зазначила про важливість розширення каталогу вибіркових дисциплін та підбору таких дисциплін що є дотичними до тем наукових досліджень аспірантів. Надала свої пропозиції, щодо дисциплін для формування каталогу вибіркових дисциплін, а саме «ТЕП» та «Сучасні технології освітнього процесу».

**Голосували:** врахувати пропозицію дисциплін наданих для формування каталогу вибіркових дисциплін.

«за» - 9, «проти» - , «утрималися» - .

**Вирішили:** взяти пропозиції до уваги.

#### По третьому питанню:

##### Виступали:

**Кравченко П. О.** наголосила на тому, що інформатизація суспільства, стрімкий розвиток технологій та вільний доступ до продуктів інтелектуальної власності полегшують процес використання та

поширення інформації. Паралельно з цими позитивними явищами набувають усе більших обертів процеси недобросовісного запозичення, привласнення і використання чужих ідей та думок усіма категоріями вітчизняних вчених, тобто як молодими, так і більш досвідченими, як висновок відзначила важливість вивчення дисципліни «Академічна доброчесність та етика наукового пошуку».

**Черенков О. Д.** підтримав П. О. Кравченко, а також додав, що питання академічної доброчесності стосується не тільки здобувачів вищої освіти, в нашому випадку аспірантів.

**Голосували:** врахувати пропозиції надані для забезпечення академічної доброчесності здобувачів та їх наукових керівників  
«за» - 9, «проти» - , «утрималися» - .

**Вирішили:**

Голова робочої групи

Секретар

  


**О. Д. Черенков**

**Н. В. Полянова**