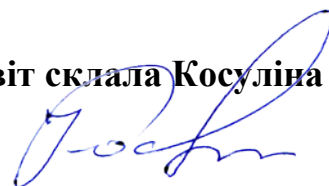


**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ
ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЩОДО ЯКОСТІ
ПІДГОТОВКИ ЗА ОСВІТНЬО-НАУКОВОЮ ПРОГРАМОЮ
«Біомедична інженерія»**

**В «ХАРКІВСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ ТЕХНІЧНОМУ
УНІВЕРСИТЕТІ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ІМЕНІ ПЕТРА
ВАСИЛЕНКА»**

**Спеціальність: 163 – Біомедична інженерія
2019 – 2020 н.р.**

Звіт склала Косуліна Н. Г.



Законом України «Про вищу освіту» передбачається у межах системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Університету та якості вищої освіти здійснювати моніторинг оцінки якості навчання та періодичний перегляд освітніх програм аспірантів.

В ХНТУСГ опитування проводилось шляхом анкетування протягом 2020 року за допомогою використання хмарного сервісу Google Form.

Мета опитування: виявлення рівня якості підготовки аспірантів за ОНП.

З метою підвищення якості освітньо-наукового процесу на третьому (освітньо-науковому) рівні за освітньо-науковою програмою (далі – ОНП) «Біомедична інженерія» в ХНТУСГ було проведено анкетування аспірантів-здобувачів/випускників анонімним опитуванням.

Оцінка відбувалася за п'ятибальною шкалою де «1» – ні, «2» – у більшості ні; «3» – якість на достатньому рівні; «4» – у більшості випадків так; «5» – так.

Участь в опитані прийняли 6 аспірантів-здобувачів/випускників.

Питання	1	2	3	4	5	Взагалі
1. Чи знайомі Ви зі змістом вашої ОНП?					6 30 100%	100%
2. Чи задоволенні Ви навчанням за обраною спеціальністю?				1 4 13%	5 25 83%	96%
3. Чи зрозумілі мета, цілі та очікувані результати тих дисциплін, які Ви вивчаєте?					6 30 100%	100%
4. Чи задовольняють Вас сформульовані цілі та програмні результати навчання на ОНП?					6 30 100%	100%
5. Чи відповідають програмні результати дисциплін заявленим у них цілям?				1 4 13%	5 25 83%	96%
6. Чи актуальна ОНП у світлі світових тенденцій обраної Вами галузі?				1 4 13%	5 25 83%	96%
7. Чи задовольняє Вас співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої складової?			1 3 10%	1 4 13%	4 20 67%	90%

8. Чи в повній мірі забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії?				1 4 13%	5 25 83%	96%
9. Чи реалізували Ви своє право на створення власної освітньої траєкторії шляхом обрання вибіркових дисциплін?			1 3 10%	1 4 13%	4 20 67%	96%
10. Чи задоволені Ви набутими навичками під час практичної підготовки за ОНП (педагогічною практикою та проведенням експериментальних досліджень)?				3 12 40%	3 15 50%	90%
11. Чи задоволені Ви методами навчання та викладання дисциплін?				1 4 13%	5 25 83%	96%
12. Чи вчасно та інформативно до Вас доводиться інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів?				1 4 13%	5 25 83%	96%
13. Чи зрозуміла Вам процедура повторного проходження контрольних заходів (перездач)?		1 2 7%	1 3 10%	1 4 13%	3 15 50%	
14. Чи влаштовує Вас порядок оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів?		1 2 7%	1 3 10%	1 4 13%	3 15 50%	
15. Чи маєте безоплатний та безпечний доступ до матеріально-технічних ресурсів та інфраструктури, необхідної для забезпечення досягнення визначених в ОНП результатів навчання?				2 8 27%	4 20 67%	
16. Чи в достатній мірі доводяться до Вашого відома можливості щодо академічної мобільності, проведення міжнародних і всеукраїнських конференцій тощо ?		1 2 7%	1 3 10%	1 4 13%	3 15 50%	
17. Чи знайомі Вам випадки порушення академічної доброчесності на даній ОНП?				1 4 13%	5 25 83%	96%
18. Чи сприяєте Ви поширенню політики академічної доброчесності?				1 4 13%	5 25 83%	96%
19. Чи задоволені Ви науково-педагогічними кадрами, які забезпечують ОНП?					6 30 100%	100%
20. Чи задоволені Ви механізмом освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки?		1 2 7%	1 3 10%	1 4 13%	3 15 50%	80%
21. Як Ви вважаєте, чи відповідає ОНП Вашим науковим інтересам та темі дисертаційних досліджень				2 8 27%	4 20 67%	94%
22. Чи використовуєте Ви систему дистанційної освіти під час освітнього процесу?			2 6 20%	2 8 27%	2 10 33%	80%

23. Чи можна охарактеризувати освітнє середовище Університету як психологічно безпечне?					6 30 100%	100%
24. Чи приймаєте участь в процесі вдосконалення ОНП?			1 3 10%	1 4 13%	4 20 67%	90%
25. Чи розглядаються ваші пропозиції щодо вдосконалення ОНП?			2 6 20%	2 8 27%	2 10 33%	80%
26. Чи отримуєте методичне та змістовне наукове консультування щодо власного дослідження від наукового керівника?				1 4 13%	5 25 83%	96%
27. Чи ознайомлені ви з методичним підходом щодо вирішення, в разі виникнення, конфліктних ситуацій з науковим керівником ?			1 3 10%	1 4 13%	4 20 67%	90%

Було задано також запитання щодо *рекомендацій підвищення якості освітньо-наукового процесу на Вашій ОНП*

Аналіз даних відповідей показав, що необхідно приділити увагу практичній складовій ОНП і використовувати зарубіжний досвід, а саме стажування та продовження освіти протягом усього життя.

Було проведено анкетування академічної спільноти (6 чоловік) та запропоновано висловлення своєї думки щодо наступних питань.

(«так» – 10 балів, «частково» – 5 балів, «ні» – 2 бали).

1. Чи приймаєте (приймали) участь у підготовці здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії за спеціальністю 163 «Біомедична інженерія»? 60%

- «так» 3/30/50%;

- «ні» 3/6/10%.

2. На Вашу думку, наскільки мета та зміст ОНП «Біомедична інженерія» відповідає вимогам сучасності до фахівців зазначеного рівня? 84%

- «відповідає повністю» 4/40/67%;

- «відповідає частково» 2/10/17%;

- «не відповідає» 0.

3. Зміст ОНП відповідає науковим інтересам аспірантів і забезпечує їх

повноцінну підготовку до дослідницької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю 163 «Біомедична інженерія»? 86%

- «так» 5/50/83%;

- «ні» 1/2/3%.

4. Зміст ОНП забезпечує підготовку аспірантів до викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю? 86%

- «так» 5/50/83%;

- «ні» 1/2/3%.

5. На Вашу думку, перелік обов'язкових освітніх компонент даної ОНП в якій мірі дозволяє аспіранту набути необхідні компетентності відповідно до Національної рамки кваліфікацій? (можливо декілька відповідей) 78%

- «повністю» 4/40/67%;

- «частково» 1/5/8%.

- «неврахована пропозиція» 1/2/3%.

6. На Вашу думку, чи відповідають зазначені в ОНП загальні компетентності професійним вимогам до фахівців в галузі управління та адміністрування? 78%

- «відповідають повністю» 4/40/67%;

- «відповідають частково» 1/5/8%;

- «не відповідають» 1/2/3%.

7. Оцініть програмні результати навчання за рівнем їх актуальності та затребуваності в сучасному суспільстві. («2» – зовсім не затребувані, «5» – частково затребувані; «10» – максимально затребувані) 78%

- «максимально затребувані» 4/40/67%;

- «частково затребувані» 1/5/8%;

- «зовсім не затребувані» 1/2/3%.

8. Чи передбачена ОНП «Біомедична інженерія» можливість формування здобувачем освіти індивідуальної освітньої траєкторії? 75%

- «передбачена» 3/30/50%;

- «частково передбачена» 3/15/25%;

- «не передбачена» 0.

9. На вашу думку, чи наявний науковий потенціал в ХНТУСГ щодо підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії за спеціальністю 163 «Біомедична інженерія»? 91%

- «так» 5/50/83%;

- «частково» 1/5/8%;

- «ні» 0.

10. Чи залучалися Ви раніше до оцінки змісту даної ОНП? 60%

- «так» 3/30/50%;

- «ні» 3/6/10%.

11. Зазначте, будь-ласка, пропозиції та зауваження щодо змісту ОНП:

Проведений аналіз анкетування та пропозицій з зауваженнями щодо змісту ОНП показав:

Знання та навички ОНП 163 Біомедична інженерія можна згрупувати в такі категорії:

1) базові науки та інженерні дисципліни, які включають технології інженерного дизайну, конструювання, проектування, виробництва для наукових досліджень;

2) важливі загальні знання і навички, такі як здатність до міждисциплінарної роботи в групах фахівців, контроль якості, професійна етика, творче мислення, розуміння культурного, соціального, політичного впливу технологій;

3) біомедико-інженерні знання, навички й уміння, необхідні для вирішення технічних задач та теоретичних досліджень.

Також можна сказати, що в ОНП є можливість формування здобувачем індивідуальної освітньої траєкторії та високого наукового потенціалу щодо підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії за спеціальністю 163 «Біомедична інженерія»

Було проведено опитування роботодавців (6 чоловік) та заданні запитання щодо покращення освітньо-наукової програми. (Оцінка за п'ятибальною шкалою від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень).

1. Чи працюють в вашій організації/установі випускники чи здобувачі вищої освіти доктора філософії за спеціальністю 163 «Біомедична інженерія» ХНТУСГ імені Петра Василенка («так» – 5 балів, «ні» – 2 бали)?
60%: - «так» 2/10/33%; - «ні» 4/8/27%.

Питання	5	4	3	2	1	Взагалі
2. Наскільки Вас задовольняє рівень професійної-наукової підготовки випускників/здобувачів аспірантури ХНТУСГ, які працюють в організації/установі?	4 20 67%	2 8 27%				94%
3. Наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу випускників аспірантури ОНП «Біомедична інженерія» ХНТУСГ?	3 15 50%	3 12 40%				90%
4. Чи є актуальною ОНП у світлі найновіших досліджень в сфері управління та вимог сучасного ринку праці до фахівців даного рівня?	3 15 50%	3 12 40%				90%
5. Оцініть якості та вміння випускників / здобувачів аспірантури ОНП «Біомедична інженерія» ХНТУСГ, що наведені нижче:						
5.1. Рівень базових (професійних) знань і умінь.	2 10 33%	3 12 40%	1 3 10%			83%
5.2. Здатність застосовувати знання на практиці.	4 20 67%	1 4 13%	1 3 10%			90%
5.3. Здатність працювати в команді.	3 15 50%	2 8 27%	1 3 10%			87%
5.4. Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями.	2 10 33%	2 8 27%	2 6 20%			80%
5.5. Здатність до викладацької діяльності.	5 25 83%	1 4 13%				96%

6. Ваше ставлення до переліку обов'язкових освітніх компонент повністю задовольняють варто додати такі дисципліни як _____

7. Зауваження та рекомендації щодо покращення ОНП

8. Які додаткові знання, уміння та навички повинна забезпечувати освітньо-наукова програма у ЗВО?

9. Які з наведених нижче чинників мають, на Вашу думку, найбільший вплив на ефективність професійної діяльності? (Оцінка за п'ятибальною шкалою від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень)).

Питання	1	2	3	4	5	Взагалі
9.1. Рівень загальнотеоретичної підготовки	1 1 3%		1 3 10%	2 8 27%	2 10 33%	77%
9.2. Рівень базових (професійних) знань і навичок	1 1 3%		2 6 20%	2 8 27%	1 5 17%	67%
9.3. Стратегічне мислення		1 2 7%	2 6 20%	2 8 27%	1 5 17%	71%
9.4. Націленість на кінцевий результат				1 4 13%	5 25 83%	96%
9.5. Здатність працювати в колективі, команді		1 2 7%	2 6 20%	2 8 27%	1 5 17%	71%
9.6. Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці		1 2 7%		2 8 27%	3 15 50%	84%
9.7. Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток	1 1 3%	1 2 7%	2 6 20%	2 8 27%		57%
9.8. Ерудованість, загальна культура, комунікабельність	1 1 3%		2 6 20%	3 12 40%		63%
9.9. Ведення ділової документації	1 1 3%	2 4 13%	1 3 10%	1 4 13%	1 5 17%	56%

10. Інше (вказіть): -

11. Ваші пропозиції, щодо покращення якості підготовки працівників

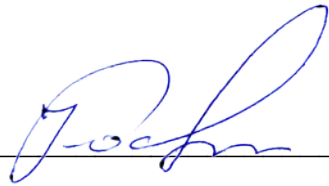
для Вашого закладу.

Проведений аналіз показав

Самі критерії акредитації поновлюються шляхом керівництва розвитком вищої освіти і наукових досліджень у цій галузі. Тому ОНП необхідно безперервно переглядати та адаптувати відповідно до ринку праці та різноманітних наукових напрямків і навчальних програм з БМІ. Перелік вибіркових дисциплін задовольняє, але можна додати такі, як медична електроніка та дисципліни що пов'язані зі створенням ІТ продукту.

Звіт розглянуто на засіданні робочої групи з ОНП «Біомедична інженерія»
від 29 червня 2020 р.

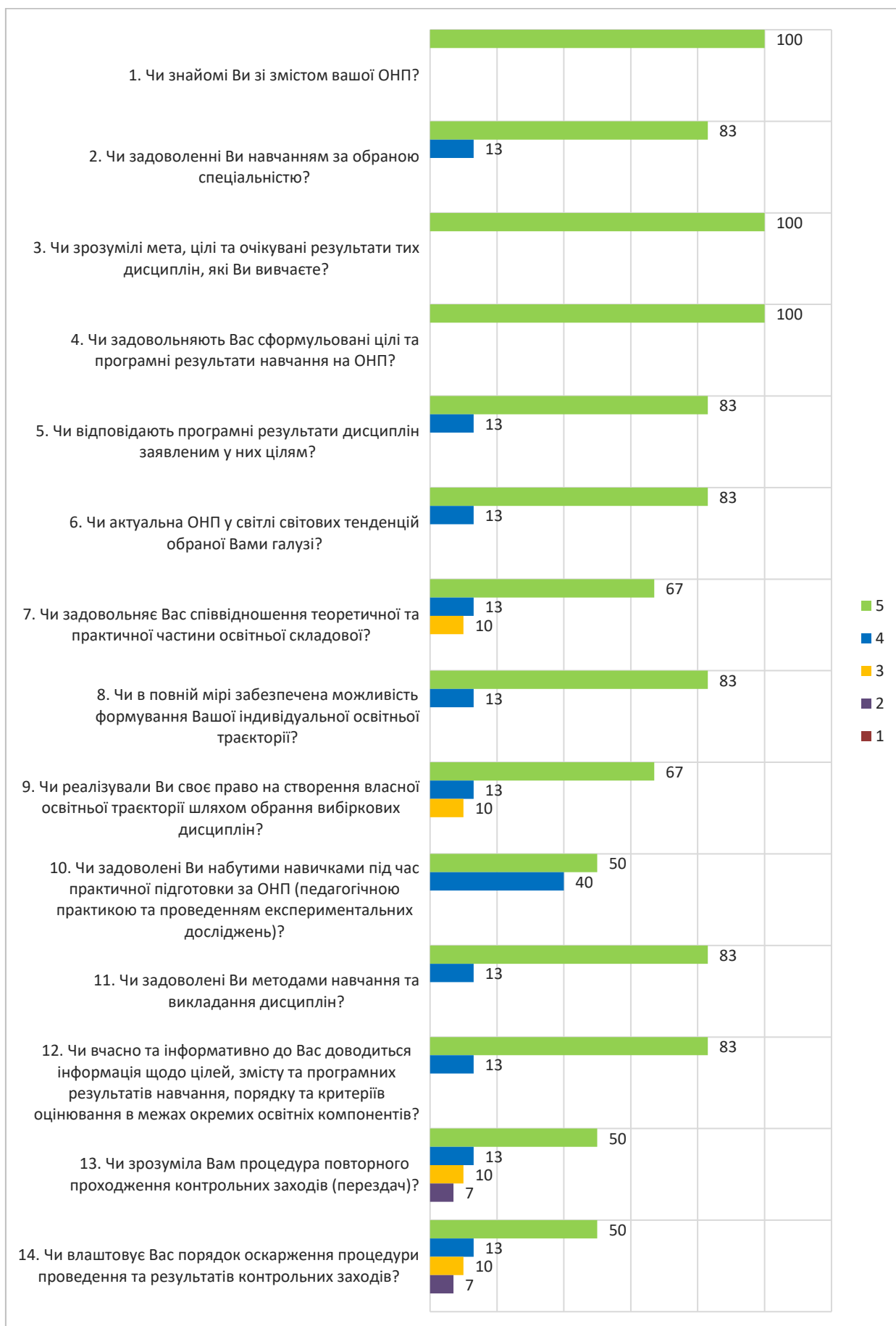
Гарант _____



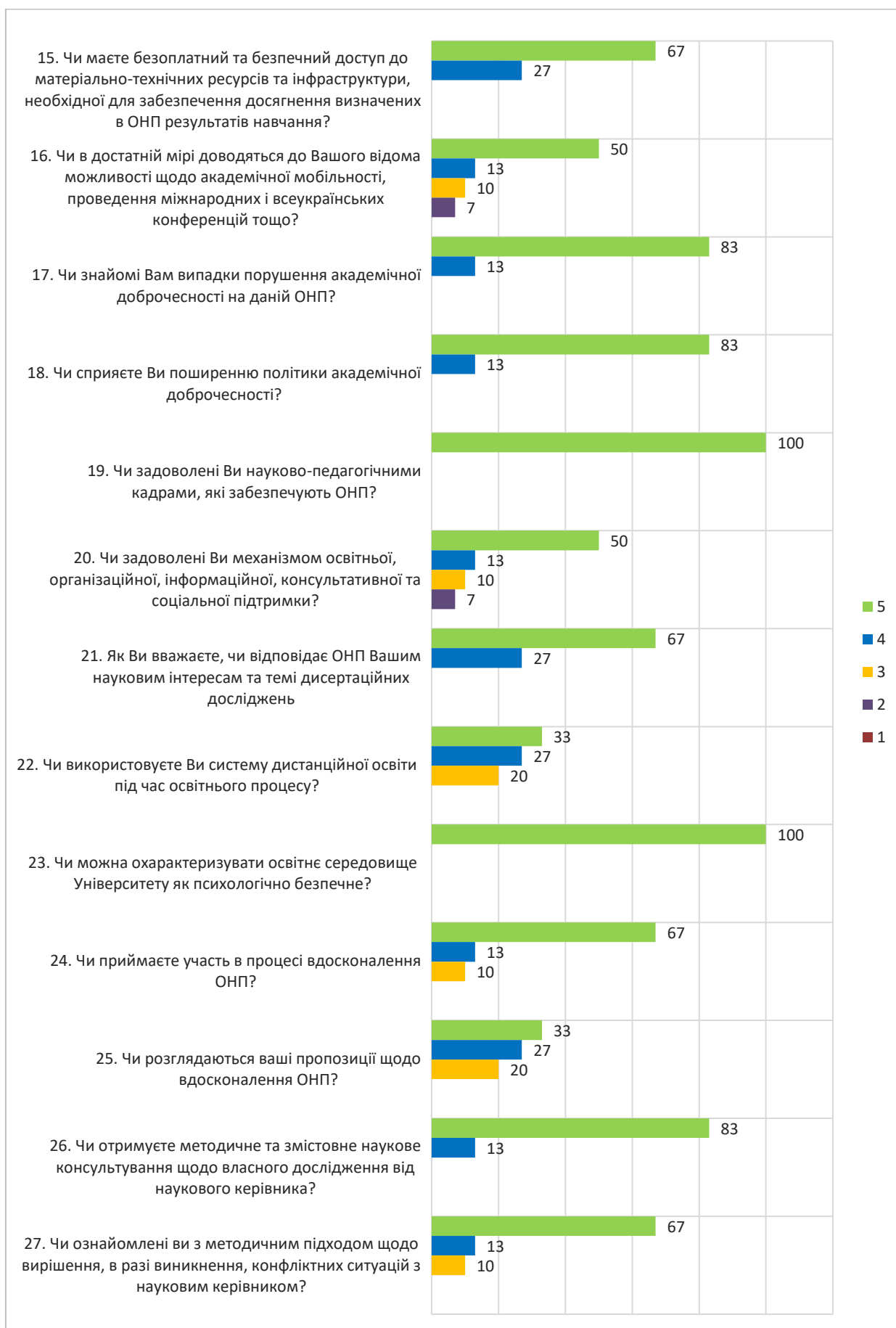
Н. Г. Косуліна

ДОДАТКИ

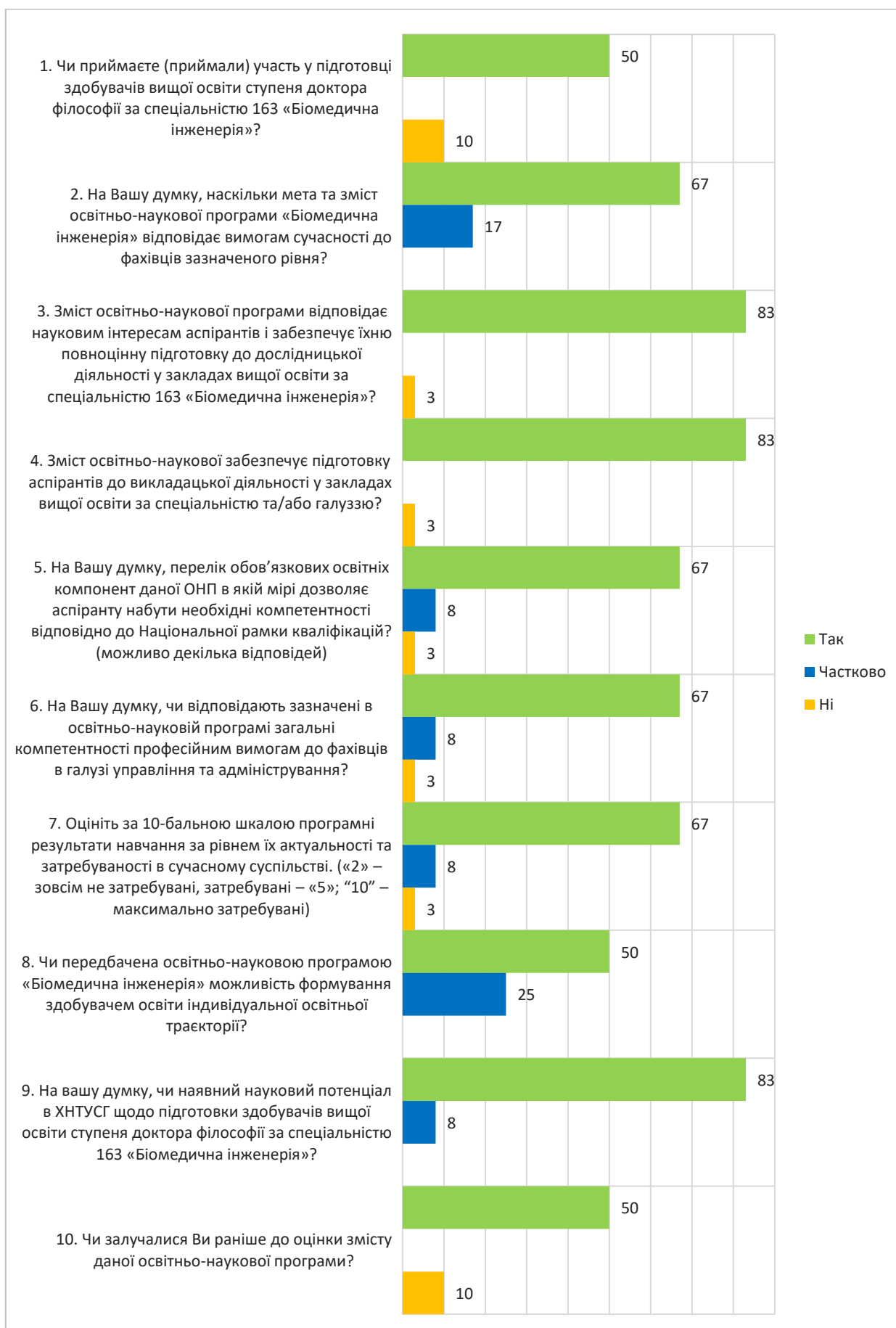
Діаграма 1 – Результати анонімного опитування аспірантів-здобувачів/випускників (6 чоловік). (Оцінка за п'ятибальною шкалою від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень)).



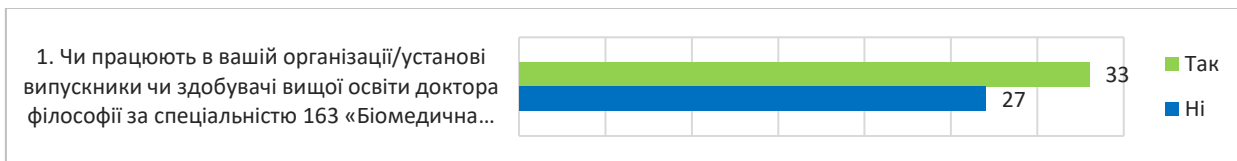
Продовження діаграми 1



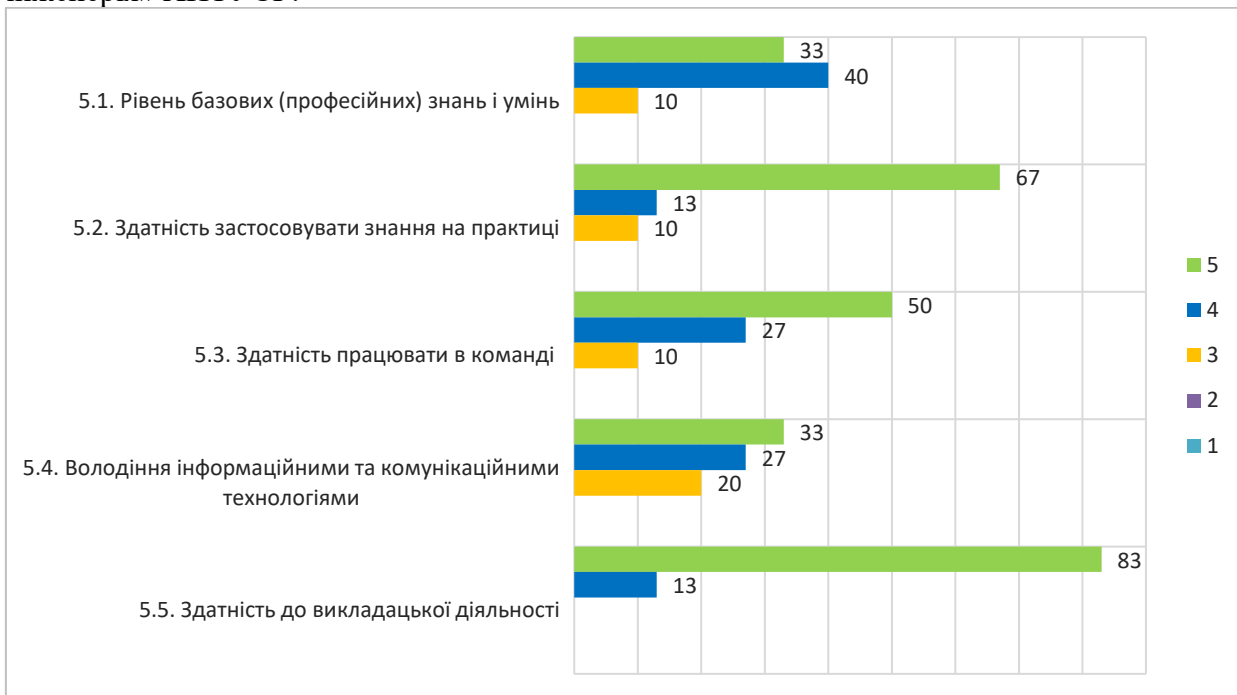
Діаграма 2 – Результати анкетування академічної спільноти (6 чоловік)



Діаграма 3 – Результати опитування роботодавців (6 чоловік) та заданні запитання щодо покращення ОНП. (Оцінка за п'ятибальною шкалою від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень)).



5. Оцінка якості та вміння випускників/здобувачів аспірантури ОНП «Біомедична інженерія» ХНТУСГ:



9. Порівняння чинників, які мають найбільший вплив на ефективність професійної діяльності:

