

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ
ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЩОДО ЯКОСТІ ПІДГОТОВКИ ЗА
ОСВІТНЬО-НАУКОВОЮ ПРОГРАМОЮ «БІОМЕДИЧНА ІНЖЕНЕРІЯ»
В «ХАРКІВСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ ТЕХНІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ІМЕНІ ПЕТРА ВАСИЛЕНКА»
Спеціальність: 163 БІОМЕДИЧНА ІНЖЕНЕРІЯ

Законом України «Про вищу освіту» передбачається у межах системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Університету та якості вищої освіти здійснювати моніторинг оцінки якості навчання та періодичний перегляд освітніх програм аспірантів.

В ХНТУСГ опитування проводилось шляхом анкетування протягом червня 2019 року за допомогою використання хмарного сервісу Google Form

Мета опитування: виявлення рівня якості освіти та підготовки аспірантів за ОНП.

Респонденти: аспіранти ХНТУСГ імені П. Василенка 2-4 року навчання ОНП «Біомедична інженерія».

Метод опитування: онлайн-анкетування, анонімно.

Участь респондентів: 100% (від тих, хто навчається на 2-4 курсах, **6 аспірантів/випускників.**

Анкета «Моніторинг якості організації навчання в аспірантурі» включала 27 питань.

ЗВЕДЕНА ІНФОРМАЦІЯ ТА АНАЛІЗ ОПИТУВАННЯ АСПІРАНТІВ

(оцінювання проводилося за 5-ти бальною шкалою 1- незадовільно, 5 – відмінно)

1. Чи знайомі Ви зі змістом вашої ОНП?

90% аспірантів оцінили рівень ознайомлення із змістом ОНП в 5 балів. 10% в 4 бали. Середній бал за критерієм – 4,8.

2. Чи задоволені Ви навчанням за обраною спеціальністю?

100% аспірантів оцінили задоволення навчанням за обраною спеціальністю в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

3. Чи зрозумілі мета, цілі та очікувані результати тих дисциплін, які Ви вивчаєте?

90% аспірантів оцінили свій рівень зрозуміння мети, цілей та очікуваних результатів в 5 балів. 10% в 4 бали. Середній бал за критерієм – 4,8.

4. Чи задовольняють Вас сформульовані цілі та програмні результати навчання на ОНП?

100% аспірантів задовольняють цілі та програмні результати навчання в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

5. Чи відповідають програмні результати дисциплін заявленим у них цілям?

100% аспірантів оцінили рівень відповідності програмних результатів дисциплін до заявлених цілей в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

6. Чи актуальна ОНП у світлі світових тенденцій обраної Вами галузі?

100% аспірантів вважають ОНП актуальною та оцінюють в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

7. Чи задовольняє Вас співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої складової?

90% аспірантів задоволені співвідношенням теоретичної та практичної частини освітньої складової та оцінюють в 5 балів. 10% в 4 бали. Середній бал за критерієм – 4,8.

8. Чи в повній мірі забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії?

100% аспірантів вважають ОНП актуальною та оцінюють в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

9. Чи реалізували Ви своє право на створення власної освітньої траєкторії шляхом обрання вибіркових дисциплін?

100% аспірантів вважають ОНП актуальною та оцінюють в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

10. Чи задоволені Ви набутими навичками під час практичної підготовки за ОП (педагогічною практикою та проведенням експериментальних досліджень)?

90% аспірантів оцінили рівень задоволення набутими навичками під час ПП в 5 балів. 10% в 4 бали. Середній бал за критерієм – 4,8.

11. Чи задоволені Ви методами навчання та викладання дисциплін?

100% аспірантів задоволені методами навчання та викладання дисциплін та оцінюють в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

12. Чи вчасно та інформативно до Вас доводиться інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів?

100% аспірантів вчасно та інформативно отримують інформація щодо освітнього процесу та оцінюють в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

13. Чи зрозуміла Вам процедура повторного проходження контрольних заходів (перездач)?

100% аспірантів розуміють процедуру перездач та повторного проходження контрольних заходів та оцінюють в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

14. Чи влаштовує Вас порядок оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів?

100% аспірантів влаштовує порядок оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів та оцінюють в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

15. Чи маєте безоплатний та безпечний доступ до матеріально-технічних ресурсів та інфраструктури, необхідної для забезпечення досягнення визначених в ОП результатів навчання?

100% аспірантів безоплатний та безпечний доступ до матеріально-технічних ресурсів та інфраструктури, необхідної для забезпечення досягнення визначених в ОП результатів навчання та оцінюють в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

16. Чи в достатній мірі доводяться до Вашого відома можливості щодо академічної мобільності, проведення міжнародних і всеукраїнських конференцій тощо?

100% аспірантів ознайомлені з можливостями щодо академічної мобільності, проведення міжнародних і всеукраїнських конференцій та оцінюють в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

17. Чи знайомі Вам випадки порушення академічної доброчесності на даній ОНП? (якщо немає, то 5, якщо є від 4 до 0 в залежності від кількості)

100% не знають випадків порушення академічної доброчесності.

18. Чи сприяє Ви поширенню політики академічної доброчесності?

70% аспірантів оцінили себе як таких що поширюють академічну доброчесність в 5 балів. 30% в 4 бали. Середній бал за критерієм – 4,6.

19. Чи задоволені Ви науково-педагогічними кадрами, які забезпечують ОНП?

90% аспірантів оцінили компетентність викладачів в 5 балів. 10% в 4 бали. Середній бал за критерієм – 4,8.

20. Чи задоволені Ви механізмом освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки?

100% аспірантів задоволені механізмом освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки та оцінюють в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

21. Як Ви вважаєте, чи відповідає ОНП Вашим науковим інтересам та темі дисертаційних досліджень

100% аспірантів вважають що ОНП відповідає науковим інтересам та темі дисертаційних досліджень та оцінюють в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

22. Чи використовуєте Ви систему дистанційної освіти під час освітнього процесу?

100% аспірантів використовують систему дистанційної освіти під час освітнього процесу та оцінюють в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

23. Чи можна охарактеризувати освітнє середовище Університету як психологічно безпечне?

100% аспірантів вважають освітнє середовище Університету як психологічно безпечне оцінюють в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

24. Чи приймаєте участь в процесі вдосконалення ОНП?

100% аспірантів приймають участь в процесі вдосконалення ОНП та оцінюють в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

25. Чи розглядаються ваші пропозиції щодо вдосконалення ОНП?

100% аспірантів вносять свої пропозиції які розглядаються щодо вдосконалення ОНП оцінюють в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

26. Чи отримуєте методичне та змістовне наукове консультування щодо власного дослідження від наукового керівника?

100% аспірантів задоволені отриманими методичними та змістовними науковим консультування щодо власного дослідження від наукового керівника оцінюють в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

27. Чи ознайомлені ви з методичним підходом щодо вирішення, в разі виникнення, конфліктних ситуацій з науковим керівником ?

100% аспірантів ознайомлені з методичним підходом щодо вирішення, в разі виникнення, конфліктних ситуацій з науковим керівником в 5 балів. Середній бал за критерієм – 5.

ВИСНОВОК

Скориставшись можливістю надання рекомендацій щодо підвищення якості освітньо-наукового процесу за ОНП «Біомедична інженерія» опитані зазначили: «додати до викладання дисциплін на третьому рівні вищої освіти пов'язані з академічною культурою та доброчесністю, адже це відіграє важливу роль у формуванні наукового світогляду всіх членів академічної спільноти».

«Звернути увагу на поглиблення навиків пошуку інформації для навчання, викладання, досліджень та розвитку, а саме з використанням інформаційно-пошукової системи GoogleScholar та міжнародних баз даних наукової інформації: Scopus, Web of Science. Також звернути увагу на як правильно формувати пошуковий запит та робота з результатами пошуку».

Звіт розглянуто на засіданні робочої групи з ОНП «Біомедична інженерія» протокол №5 «14» червня 2019 р.

Гарант _____ Косуліна Н. Г.