

**ЗВІТ з моніторингу ОНП «Біомедична інженерія» спеціальності
163 «Біомедична інженерія» за період 2016 – 2017 н. р.**

Мета моніторингу: знаходження слабких сторін ОНП та визначення напрямів її вдосконалення та підвищення якісного рівня освітнього процесу.

Респонденти: здобувачі вищої освіти, представники академічної спільноти, роботодавці та інші зацікавлені особи.

Моніторинг базується на визначенні рівня задоволеності респондентів наступними показниками:

Доступність інформації про освітню програму

Можливість вибору навчальних дисциплін за освітньою програмою

Доступність викладання дисциплін

Зміст навчання за освітньою програмою

Організація наукових заходів

Організація комунікацій між викладачами та здобувачем

Оснащеність сучасними технічними засобами навчання (матеріально-технічною інфраструктурою)

Соціальна інфраструктура (гуртожиток, харчування тощо)

Організація навчального графіку, розподілу аудиторного часу та часу на самостійну роботу

Всі питання відображені в формі анкети опитування, що представлена в додатку А даного звіту.

За період 2016 – 2017 н.р. в опитуванні взяли участь 9 осіб, з них:

– 2 аспіранти;

– 4 представники академічної спільноти;

– 2 представника роботодавців;

– 1 інша зацікавлена особа.

За результатами анкетного опитування систематизували відповіді респондентів (табл. 1) та визначили що відсутні відповіді «не задоволений», в середньому 5 осіб із дев'яти повністю задоволені рівнем критеріїв. При цьо-

му, за сумарною бальною оцінкою (рис. 1) найближче до еталонного (найкращого) стану знаходяться такі показники як матеріально-технічне забезпечення, організація наукових заходів, зміст навчання за освітньою програмою та можливість вибору навчальних дисциплін за ОНП.

Таблиця 1

Розподіл відповідей респондентів за балами по кожному критерію

Критерій оцінювання	Повністю задоволений		Частково задоволений		Важко відповісти	Не задоволений
	5 балів	4 бали	3 бали	2 бали	1 бал	0 балів
2. Доступність інформації про ОНП $= 5 \times 4 + 4 \times 2 + 3 \times 1 + 1 \times 2 = 33$	4	2	1	0	2	0
3. Можливість вибору навчальних дисциплін за ОНП $5 \times 3 + 4 \times 3 + 3 \times 2 + 1 \times 1 = 34$	3	3	2	0	1	0
4. Доступність викладання дисциплін $5 \times 1 + 4 \times 1 + 3 \times 3 = 18$	1	1	3	0	4	0
5. Зміст навчання за ОНП $5 \times 2 + 4 \times 6 + 3 \times 1 = 37$	2	6	1	0	0	0
6. Організація наукових заходів $5 \times 1 + 4 \times 4 + 3 \times 3 + 2 \times 1 = 32$	1	4	3	1	0	0
7. Організація комунікацій між викладачами та здобувачами $5 \times 2 + 4 \times 2 + 3 \times 3 + 2 \times 2 = 31$	2	2	3	2	0	0
8. Оснащеність сучасними технічними засобами навчання (матеріально-технічна інфраструктура) $5 \times 1 + 4 \times 5 + 3 \times 3 = 34$	1	5	3	0	0	0
9. Соціальна інфраструктура (гуртожиток, харчування тощо) $4 \times 7 + 1 \times 2 = 30$	0	7	0	0	2	0
10. Організація навчального графіку, розподілу аудиторного часу та часу на самостійну роботу $5 \times 2 + 4 \times 4 + 2 \times 1 + 1 \times 2 = 30$	2	4	0	1	2	0

Критерій «Доступність інформації про освітню діяльність» отримав 6 оцінок «повністю задоволений», одну – частково задоволений та два – «важко відповісти».

Критерій «Організація комунікацій між викладачами та здобувачем» отримав позитивну оцінку різних рівнів.

Оцінити критерій «Доступність викладання дисциплін» змогли лише 5 осіб (56%), решта обрала варіант «важко відповісти».

Недостатньо високі бали окрім останнього отримав ще показник організації навчального графіку, розподілу аудиторного часу та часу на самостійну роботу. Такі результати можуть пояснюватися деякою суб'єктивністю отриманих результатів, оскільки вибірка складала усього дев'ять осіб з яких лише два здобувачі освіти. Та все ж слід звернути увагу на ці показники при вдосконаленні ОНП.

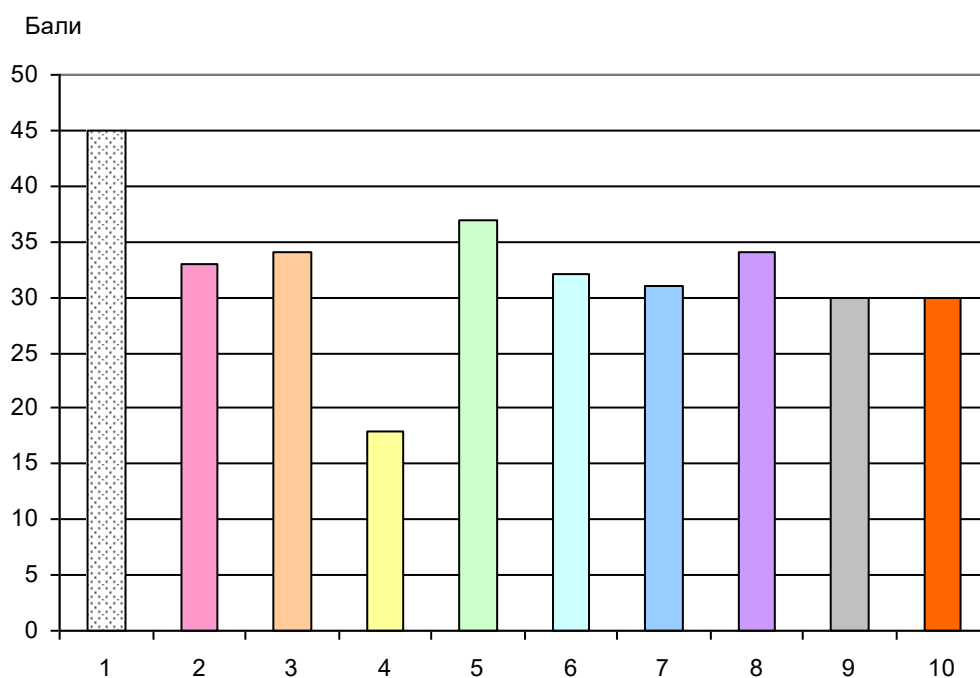


Рисунок 1 – Сумарна бальна оцінка:

- 1) Еталон;
- 2) Доступність інформації про ОНП;
- 3) Можливість вибору навчальних дисциплін за ОНП;
- 4) Доступність викладання дисциплін;
- 5) Зміст навчання за ОНП;
- 6) Організація наукових заходів;
- 7) Організація комунікацій між викладачами та здобувачами;
- 8) Оснащеність сучасними технічними засобами навчання (матеріально-технічна інфраструктура);
- 9) Соціальна інфраструктура (гуртожиток, харчування тощо);
- 10) Організація навчального графіку, розподілу аудиторного часу та часу на самостійну роботу.

В анкеті передбачалося питання з відкритою відповіддю щодо напрямів вдосконалення ОНП програми. Найбільша кількість пропозицій із загальної

сукупності стосується посиленню наукової роботи та практичної роботи (рис. 2), а саме проведення наукових семінарів, сприяння мотивація аспірантів до участі аспірантів в різних наукових заходах в нашій країні та за кордоном. Окрім цього, є пропозиції щодо використання інноваційних технологій в навчанні, просилені уваги до теоретичної підготовки.

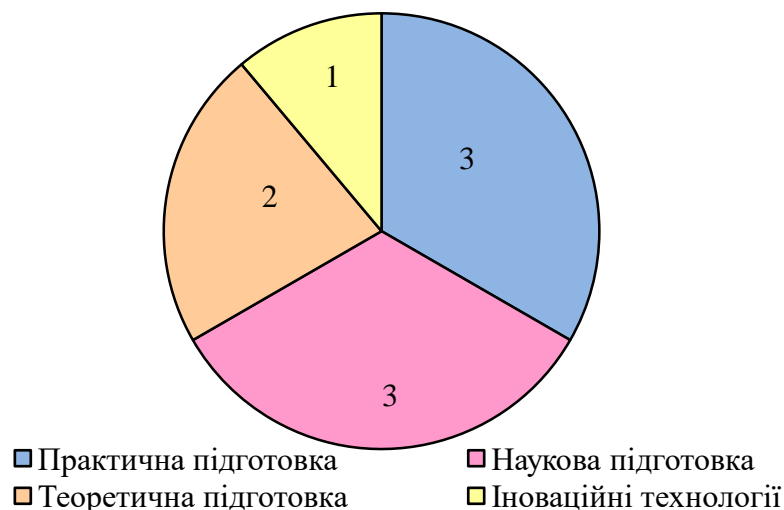


Рисунок 2 – Структура пропозицій опитаних стейкхолдерів з вдосконалення ОНП «Біомедична інженерія»

Вдосконалення теоретичної та практичної підготовки, на думку стейкхолдерів, варто здійснювати в напрямі:

– формування компетентностей у вільному володінні державною мовою при написанні тез доповідей, статей, дисертаційного дослідження, фахового спілкування;

– переглянути співвідношення кредитів та перелік дисциплін. Зокрема пропонують звернути увагу на дисципліни «Філософія»; «Математичне моделювання та аналіз моделей», «Організація підготовки дисертаційної роботи» та розглянути можливість додати до освітньо-наукової програми навчальні дисципліни «Академічна доброчесність та етика наукового пошуку» та «Методологія та організація наукової діяльності».

Рекомендації.

1. Врахувати пропозиції стейкхолдерів при внесенні змін до освітньо-наукової програми.
2. Підготувати більш розширені анкети та поглибленого вивчення ставлення респондентів до освітньо-наукової програми.

Звіт розглянуто на засіданні робочої групи з ОНП «Біомедична інженерія», протокол № 5 від «30» 05. 2017 р.

Гарант _____ О. Д. Черенков

Анкета
для проведення моніторингу ОНП «Біомедична інженерія»
з метою підвищення її якісного рівня

Шановні респонденти запрошуємо Вас долучитися до покращення ОНП «Біомедична інженерія» спеціальності 163 «Біомедична інженерія» в Харківському національному технічному університеті сільського господарства імені Петра Василенка.

При заповненні анкети, в графі того варіанта відповіді на запитання, з оцінкою якого Ви згодні, поставте «X» (у кожному питанні (рядку таблиці) допускається тільки одна відповідь).

Анкетування проводиться анонімно, всі дані будуть представлені в узагальненому вигляді після обробки на ПК, тому просимо Вас відповідати щиро і сумлінно на всі питання анкети.

Оцініть наскільки Ви задоволені

Критерії	Оцінка задоволеності за бальною шкалою					
	Повністю задоволений		Частково задоволений		Важко відповісти	Не задоволений
	5	4	3	2	1	0
Доступність інформації про ОНП						
Можливість вибору навчальних дисциплін за ОНП						
Доступність викладання дисциплін						
Зміст навчання за ОНП						
Організація наукових заходів						
Організація комунікацій між викладачами та здобувачами						
Оснащеність сучасними технічними засобами навчання (матеріально-технічна інфраструктура)						
Соціальна інфраструктура (гуртожиток, харчування тощо)						
Організація навчального графіку, розподілу аудиторного часу та часу на самостійну роботу						

Зазначте, будь ласка, до якої категорії стейкхолдерів Ви відноситесь

Здобувач освіти	Представник академічної спільноти	Роботодавець	Інша зацікавлена особа

Що на вашу думку необхідно зробити для підвищення рівня якості підготовки здобувачів за даною ОНП (відповідь за бажанням)

Дякуємо за участь у дослідженні!