

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Краб», представлену  
на Конкурс з галузі знань  
«Галузеве машинобудування  
(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|---|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10  | 10   |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15  | 6    |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15  | 5    |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10  | 6    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)                         | 20  |      |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації  | 5   | 2    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10  | 10   |
| 8          | Якість оформлення   | 5   | 5    |
| 9          | Наукові публікації  | 10  | 10   |
| 10         | Відповідність галузі знань «Галузеве машинобудування (машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»               | 20  | 15   |
| 11         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):  |   |      |
| 11.1       | Використання методики сприяє виникненню задачі оптимізації структури трансмісії яка, як видно з роботи, не розглядається. |   |      |
| 11.2       | Незрозуміло, за якими критеріями оцінюється якість складної кінематичної схеми трансмісії.                                |   |      |
| 11.3       |   |   |      |
| 11.4       |   |   |      |
| 11.5       |   |   |      |
| Сума балів |   |   | 69   |

Загальний висновок не рекомендується до захисту на конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)