

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «**Terma engineering**», представлену  
на Конкурс з галузі знань  
«Галузеве машинобудування  
(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|---|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10  | 10   |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15  | 6    |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15  | 7    |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10  | 6    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)           | 20  | 7    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації  | 5   | 3    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10  | 10   |
| 8          | Якість оформлення   | 5   | 5    |
| 9          | Наукові публікації  | 10  | 10   |
| 10         | Відповідність галузі знань «Галузеве машинобудування (машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)» | 20  | 15   |
| 11         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                                      |   |      |
| 11.1       | Окремо слід було більш повно розглянути нагрівання рідини від процесу дроселювання.                         |   |      |
| 11.2       | Для підтвердження теоретичних розрахунків доцільно було б провести експериментальні дослідження.            |   |      |
| 11.3       |   |   |      |
| 11.4       |   |   |      |
| 11.5       |   |   |      |
| Сума балів |   |   | 79   |

Загальний висновок не рекомендується до захисту на конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)