

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «**Напруження**», представлену
на Конкурс з галузі знань
«Галузеве машинобудування

(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--|---|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 6 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 6 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 6 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 5 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 1 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Відповідність галузі знань «Галузеве машинобудування (машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)» | 20 | 12 |
| 11 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 11.1 | У висновках роботи відзначаються результати з оцінки зносостійкості, проте дані дослідження за текстом не розкриті в повному обсязі. | | |
| 11.2 | В роботі відсутній аналіз з оцінки «скоплення» наплавленого шару з основним матеріалом. | | |
| 11.3 | | | |
| 11.4 | | | |
| 11.5 | | | |
| Сума балів | | | 71 |

Загальний висновок не рекомендується до захисту на конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)