

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «**Подрібнення**», представлену
на Конкурс з галузі знань
«Галузеве машинобудування

(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	6
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Відповідність галузі знань «Галузеве машинобудування (машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»	20	14
11	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
11.1	У другому висновку зазначаються «рекомендовані параметри і режими роботи», що забезпечують підвищення якості подрібнення на 12%, проте в роботі дані параметри і режими не обґрунтовані.		
11.2	За текстом роботи незрозуміло яким чином визначені масові та інерційні характеристики молотка.		
11.3			
11.4			
11.5			
Сума балів			74

Загальний висновок _____ *не рекомендується до захисту на конференції* _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)