

ЗВІТ

за результатами моніторингу

освітньо-професійної програми «Лісове господарство» другого (магістерського) рівня
за 2019-2020 навчальний рік

Респонденти: Здобувачі освіти – студенти груп 51 ЛГ, 61 ЛГ

Показники за якими здійснювався моніторинг:

зміст (набір дисциплін) ОПП; вільний вибір дисциплін; рівень задоволеності результатами навчання за ОПП; достатність обсягу практичної підготовки, закладеного в ОПП; логіка викладання дисциплін ОПП; наявність дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОПП; рівень задоволеності існуючою системою оцінювання знань; рівень академічної доброчесності; рівень задоволеності якістю викладання, організацією проведення заліково-екзаменаційних сесій, інформаційним забезпеченням навчання (доступність і повнота інформації про освітній процес; можливість зв'язатися з викладачами для одержання консультації); можливістю використовувати ресурси мережі Інтернет, ефективністю майстер-класів; доступністю й повнотою бібліотечних ресурсів, відносинами студент-викладач.

Респонденти: Випускники ХНТУСГ

Показники за якими здійснювався моніторинг:

рівень задоволеності загальним рівнем професійної підготовки, актуальністю теоретичних знань, актуальність практичних навичок, комунікативними якостями (сформованими в процесі навчання), інформаційним забезпеченням навчання (доступність і повнота інформації про освітній процес, можливість зв'язатися з викладачами для одержання консультації), рівнем доступності комп'ютерних класів, можливістю використовувати ресурси мережі Інтернет, доступністю й повнотою навчально-методичного забезпечення, доступністю й повнотою бібліотечних ресурсів, відповідністю теоретичних знань кваліфікації; власна оцінка наполегливості у навчанні.

Роботодавці: Харківське обласне управління лісового та мисливського господарства. Полтавське обласне управління лісового та мисливського господарства. Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства.

Показники за якими здійснювався моніторинг:

рівень професійної підготовки випускників ХНТУСГ; зацікавленість у прийомі на роботу випускників ХНТУСГ за даною ОПП; ступінь впливу чинників, що найбільше впливають на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання; рівень якості набутих теоретичних знань та практичних навичок у випускників ХНТУСГ; пропозиції щодо можливої співпраці.

Аналіз анкетування здобувачів щодо якості освітньої програми показав (див. табл. 1) наступні результати: більшість опитуваних зазначили відповідність очікування щодо ОП з її реальним змістом та логічність викладання дисциплін ОП, а також зазначили реалізацію вільного вибору дисциплін та задоволеність результатами навчання за ОПП. Разом з тим виявлено недостатність обсягу практичної підготовки, закладеного в ОПП, що зумовлено суб'єктивним відношенням до процесу проходження практик.

Таблиця 1. Результати опитування щодо якості освітньої програми.

№	Показники	Так, %	Ні, %	Частково, %
1	Задоволеність змістом (набір дисциплін) ОПП	72	5	23
2	Реалізація вільного вибору дисциплін	79	0	21
3	Рівень задоволеності результатами навчання за ОПП	79	8	13
4	Достатність обсягу практичної підготовки, закладений в ОПП	67	14	19
5	Логіка викладання дисциплін ОПП	88	3	9
6	Наявність дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОПП	13	73	14
7	Відповідність очікування щодо ОП Вашої спеціальності її реальному змісту	89	7	4

Оцінка якості викладання дає змогу визначити аспекти, які потребують уваги – збільшення застосування у процесі навчання сучасних та цікавих методів навчання та покращення доступності викладання. Усереднені результати опитування здобувачів (див. рис. 1) представлені у вигляді діаграми та охоплюють відповіді стосовно усіх викладачів, які реалізують ОПП.



Рис. 1 – Оцінка якості викладання.

Опрацювання результатів анкетування стосовно рівня академічної доброчесності показав (див. рис. 2), що 91% опитуваних знайомі з поняттям «академічна доброчесність», та нормативними документами, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності. При цьому існують поодинокі випадки (20%) прояву недоброчесної поведінки (списування), що пояснюється недостатньою привабливістю письмової форми роботи. На контрольне питання «Чи поважав університет академічну доброчесність та пильнував академічне шахрайство?» з градацією оцінки від 1 до 5, 20% опитуваних відмітило – 3; 60% опитуваних відмітило – 4; 20% опитуваних відмітило - 5, усереднений результат – 4.



Рис. 2 – Оцінювання знань та дотримання академічної доброчесності.

Середні бали опрацювання результатів анкетування щодо проведення майстер-класу наступні: в цілому робота майстер-класу – 2,7; зміст матеріалу – 3, методика проведення майстер-класу – 3, робота ведучих майстер-класу – 3 (максимальна оцінка – 3 бали). Висока оцінка зумовлена професіоналізмом представника УкрНДІЛГА (ведучого майстер-класу) та зацікавленості здобувачів отримати актуальну інформацію та здобути практичні навички.



Рис. 3 – Оцінка випускниками якості отриманої освіти

Аналіз результатів анкетного опитування дозволив встановити (див. рис. 3), оцінку випускників показників якості отриманої освіти. Досить високо оцінили доступність електронних інформаційних ресурсів університету та частоту опитувань щодо задоволеності змістом дисциплін та якості навчання, рівнем отриманих знань і умінь, рівень доброзичливості та сприяння навчанню допоміжним персоналом деканату, кафедр, бібліотек. Недостатньо високі бали отримали показники: сприяння позакласних заходів розвитку комунікативних навичок, наявність попередньої домовленості щодо працевлаштування.

Такі результати можуть пояснюватися суб'єктивністю отриманих результатів, вибірка становить 10 осіб. Але слід звернути на ці показники при плануванні у наступному навчальному році виховних заходів та співпраці із потенційними стейкхолдерами.

Опитування стейкхолдерів стосовно ступеня впливу чинників на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання наведено на рисунку 4.

Найбільше значення, на думку стейкхолдерів, мають володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, загальна культура та комунікабельність, ерудованість, здатність працювати в команді, менше значення мають загальнотеоретичний рівень підготовки і наявність (професійних) знань і навичок. Це пояснюється готовністю стейкхолдерів надати випускнику час на адаптацію і набуття необхідних практичних навичок безпосередньо з урахуванням специфіки діяльності підприємства.

При цьому необхідно зазначити високий рівень задоволеності професійній підготовці, яку демонструють випускники ХНТУСГ.



Стейкхолдерами були названі рекомендації щодо підвищення якості підготовки фахівців, а саме більше уваги посилення навичок маркетингової діяльності в сфері розширення соціально-екологічних послуг лісів, як на національному, так і міжнародному рівнях, поглиблення знань в сфері агролісівництва, промислового виробування деревини.

Були названі наступні бажані напрями співпраці, участь співробітників підприємства в навчальному процесі, проведення практичних занять за окремими темами, участь фахівців університету у консультуванні фахівців на підприємстві, спільне проведення екскурсій, відвідування міжнародних виставок.

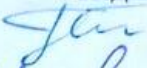
Отже, на основі проведеного аналізу освітньо-професійної програми різними групами стейкхолдерів ми отримали зауваження та побажання які слід врахувати та внести відповідні корегування в наступному навчальному році в освітню програму.

Рекомендації.

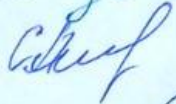
1. Внести зміни, які стосуються обсягу дисциплін освітньо-професійної програми підготовки магістрів Лісового господарства та внести зміни, які стосуються послідовності викладання дисциплін за семестрами (Додаток 1).
2. Скласти навчальний план відповідно до ліцензійних вимог.
3. Запропонувати нові дисципліни, що допоможуть вести господарську діяльність відповідно потреб ринку.
4. Збільшити фахові дисципліни в ОП та якість організації практичної підготовки.

Підписи членів робочої групи

Гладун Г.Б. - д.с.-г.н.



Суска А.А. д.е.н.



Дем'яненко Л.В. к.с.-г.н.



Соколенко У.М. к.б.н.



Сидоренко С.Г. к.с.-г.н. за згодою



На основі анкетного опитування респондентів та отриманих відгуків стейкхолдерів було зроблені рекомендації щодо змін компонентів освітньо-професійної програми Лісове господарство.

1. У циклі загальної підготовки 24 кредитів ЄКТС 2019 навчальний рік зменшена кількість кредитів до 6 кредитів ЄКТС. При цьому частина компонентів, які раніш були віднесені до цього циклу, увійшли в цикл професійної та практичної підготовки (Підстава – пропозиції НПП, здобувачів, та стейкхолдерів).
2. У циклі професійної та практичної підготовки збільшено кількість кредитів з 30 до 61 кредитів ЄКТС. (Підстава – пропозиції НПП, здобувачів та стейкхолдерів).
3. Виключена категорія «Вибіркові дисципліни базової підготовки за вибором ВНЗ» (Підстава – за результатами проведення заходу державного нагляду (контролю)).
4. У групах вибіркового дисциплін додано дисципліни на вибір, які відображають сучасні напрями ведення лісового господарства.
5. Змінено послідовність вивчення дисциплін на основі реалізації міждисциплінарних зв'язків.
6. Відкориговані об'єкти вивчення деяких дисциплін, що знайшло відображення в їх назвах (нові назви – системи захисту ґрунтів від ерозії, лісові дороги і транспорт лісових товарів).
7. Збільшено час на виконання та захист кваліфікаційної роботи.

Таблиця Д1 - Пропозиції робочої групі з розроблення освітньо-професійної програми підготовки магістрів «Лісове господарство»

№п/п	Компоненти освітньої програми	Кредити ЄКТС згідно навчального плану 2019 р. набору	Кредити ЄКТС згідно навчального плану 2020р. набору
ОБОВ'ЯЗКОВА ЧАСТИНА (1620 год. 54 кредитів ЄКТС) (2019р.н.)			
ОБОВ'ЯЗКОВА ЧАСТИНА (2010 год. 67 кредитів ЄКТС) (2020р.н.)			
1.1.ЦИКЛ ЗАГАЛЬНОЇ ПІДГОТОВКИ (720 год. 24 кредити ЄКТС) (2019р.н)			
1.ЦИКЛ ЗАГАЛЬНОЇ ПІДГОТОВКИ (180 год. 6 кредитів ЄКТС) (2020р.н)			
1.1.1.	Охорона праці в галузі	3	-
1.1.2.	Методологія наукових досліджень	3	3
1.1.3.	Промислові методи лісовирощування	6	-
1.1.4.	Підготовка магістерської кваліфікаційної роботи	4	-
1.1.5.	Науково-дослідна практика	6	-
1.1.6.	Державна атестація (Захист кваліфікаційної магістерської роботи)	2	-
1.1.7.	Філософія людського спілкування, методика викладання в вищій школі	-	3
1.2.ЦИКЛ ПРОФЕСІЙНОЇ ТА ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ (900 год. 30 кредитів ЄКТС) (2019р.н)			
1.2.ЦИКЛ ПРОФЕСІЙНОЇ ТА ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ (1830 год. 61 кредитів ЄКТС) (2020р.н)			
1.2.1.	Системи захисту лісових ґрунтів від ерозії	5	3
1.2.2.	Лісові дороги і транспорт лісу	7	-
1.2.3.	Озеленення урбанізованих територій	6	

№п/п	Компоненти освітньої програми	Кредити ЄКТС згідно навчального плану 2019 р. набору	Кредити ЄКТС згідно навчального плану 2020р. набору
1.2.4.	Лісова рекультивация земель	6	-
1.2.5.	Механізми фінансування підприємств лісового господарства	6	-
1.2.6.	Промислові методи лісовирощування	-	5
1.2.7.	Агролісомеліорація, агролісівництво та продовольча безпека	-	8
1.2.8.	Соціально-екологічні послуги лісових біоценозів	-	3
1.2.9.	Недеревна продукція та побічні користування лісом	-	3
	Природні лісові ресурси		
1.2.10.	Лісове насінництво	-	3
1.2.11.	Передатестаційна практика	-	6
1.2.12.	Планування та управління в лісовому господарстві	-	4
1.2.13.	Селекційно-генетичні методи підвищення стійкості та продуктивності лісів	-	3
1.2.14.	Рекреаційні та захисні насадження територіальних громад	-	3
1.2.15	Кваліфікаційна робота	-	20
2. ВИБІРКОВА ЧАСТИНА (1080 год. 36 кредитів ЄКТС) (2019р.н)			
2. ВИБІРКОВА ЧАСТИНА (690 год. 23 кредитів ЄКТС) (2020р.н)			
2.1 Навчальні дисципліни базової підготовки (за вибором ВНЗ)			
2.1.1	Філософія людського спілкування	3	-
2.1.2	Інформаційна підтримка наукової діяльності	3	-
2.2. Навчальні дисципліни базової підготовки (за вибором здобувачів вищої освіти)			
2.2.1	Міжнародний маркетинг	-	4
	Імеджелогія та PR у туризмі		
2.2.2	Міжнародні перевезення та елементи митного оформлення	-	4
	Logistics		
	Краєзнавчо-туристична діяльність		
	Сільський зелений туризм		

№п/п	Компоненти освітньої програми	Кредити ЄКТС згідно навчального плану 2019 р. набору	Кредити ЄКТС згідно навчального плану 2020р. набору
2.2.3	Корпоративна культура	3	-
	Педагогіка вищої школи		
2.2.4	Дисципліна за вибором	-	3
2.3. Навчальні дисципліни професійної та практичної підготовки (за вибором ВНЗ)			
2.3.1	Проектування підприємств лісового комплексу	6	-
2.4 Навчальні дисципліни професійної та практичної підготовки (за вибором студента)			
2.4.1	Лісове насінництво	5	-
2.4.2	Протипожежні заходи в лісовому господарстві	4	4
	Лісова рекультивация земель		
2.4.3	Захисне лісорозведення	5	-
2.4.4	Недеревна продукція та побічні користування лісом	7	-
2.4.5	Дисципліна за вибором 4	-	4
2.4.6	Лісові дороги і транспорт лісових товарів	-	4
	Обладнання садово-паркового господарства	5	
	Управління перевезеннями на основі програмних продуктів	-	4