

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка
Освітня програма	30889 Біомедична інженерія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	163 Біомедична інженерія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства - <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30889
Назва ОП	Біомедична інженерія
Галузь знань	16 Хімічна та біоінженерія
Спеціальність	163 Біомедична інженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Штофель Дмитро Хуанович, Шмендель Оксана Григорівна, Перова Ірина Геннадіївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	11.03.2020 р. - 13.03.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/02/vidomosti-pro-samoocinjuvannja_bak-op_163_biomedichna-inzhenerija.pdf
Програма візиту експертної групи	http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/03/programa-vizitu-kincevii-variant.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Рівень якості освіти за ОП є високим, ця програма є унікальною для спеціальності 163 «Біомедична інженерія» в Україні, оскільки орієнтована саме на аграрний сектор, технічне забезпечення ветеринарії, тваринництва та рослинництва, що, однак, недостатньо відображено в цілях ОП. ОП побудована з урахування вітчизняного та закордонного досвіду. Проблеми з загальною кількістю кредитів, обмеженість вільного вибору дисциплін, недостатнє формування соціальних навичок на фахових дисциплінах не дозволяють говорити про відповідність ОП Критерію 2. Гарантові ОП, адміністрації ЗВО та викладачам відомі ці недоліки, вони вже почали їх ліквідувати. Експертна група вважає, що вони можуть бути усунені протягом одного року. Науково-педагогічний персонал справляє позитивне враження, особливо щодо зацікавленості навчальним процесом та бажання розвитку ОП. Слід відмітити значне зацікавлення роботодавців у випускниках ОП з метою працевлаштування та розвитку аграрного сектору регіону та України в цілому. Навчально-методичні матеріали у паперовому та електронному вигляді повною мірою забезпечують потреби здобувачів. Організовано роботу системи Moodle2, яка значно спрощує процедуру пошуку навчальних матеріалів. Деяка нестача медичного обладнання компенсується відвідуванням підприємств та проведенням на їхній базі практик студентів. В вільних зонах корпусів ЗВО розміщено зручні зони відпочинку обладнані розетками, диванами, столами.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильними сторонами ОП «Біомедична інженерія» є врахування міжнародного досвіду викладання при проектуванні ОП та наявність усіх необхідних положень на сайті ЗВО. Приємним фактом для експертної групи стало ставлення викладачів до навчального процесу, що полягає в високому ентузіазмі та зацікавленості у розвитку програми, вкладання власних ресурсів (у тому числі фінансових) у розвиток лабораторної бази. У ЗВО працює принцип «викладач іде до студента», тобто викладачі самі приїжджають на проведення аудиторних занять до тих корпусів ЗВО, які є базовими для відповідної ОП. Освітні компоненти не сконцентровано на одній профільній кафедрі, а розподілено між декількома кафедрами, які спроможні надати найбільш якісні освітні послуги. Відсутність конфліктів між викладачами та студентами демонструє здорову атмосферу у колективі. Цьому сприяє і велика кількість «скриньок довіри» на території ЗВО. Зовнішній вигляд приміщень, з огляду на непристосованість будівель корпусів, справляє гарне враження. Наявність великого числа проекторів робить можливим забезпечити наочність представлення матеріалів викладачами. ЗВО має власну унікальну систему менеджменту якості, викладену в документі «Система менеджменту якості. Настанова з якості», яка, однак, не розміщена у відкритому доступі. ЗВО у березні 2020 року розробив новий, більш зручний сайт, на якому викладено основні документи та положення, що регламентують роботу ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Мету ОП сформовано без конкретизації специфіки та особливостей самої ОП та ЗВО (орієнтація на аграрний сектор, застосування БМІ в тваринництві та рослинництві). Зафіксовано невідповідність ОП ЗУ про вищу освіту щодо загальної кількості кредитів (150 кредитів) та кількості кредитів у семестр (90 кредитів у перший рік навчання). Із 13 вибірових ОК в навчальному плані 2018 року 7 дисциплін безальтернативні, тобто вони містяться в усіх вибірових блоках. Здобувачі набувають недостатній рівень соціальних навичок (Soft Skills) насамперед за рахунок відсутності можливостей представлення власних досягнень (курсіві проекти/роботи, атестаційна робота) та практики публічних виступів. Деякі силабуси своїм наповненням не відображають сутності освітніх компонентів та не містять інформації щодо розподілу балів та критеріїв оцінювання. Слід доопрацювати Положення про врегулювання конфліктних ситуацій з точки зору формування чітких процедур врегулювання конфліктів різного походження. Механізми перевірки студентських робіт на плагіат незрозумілі. Деякі викладачі не мають повної відповідності тим ОК, які вони викладають. Механізми роботи системи менеджменту якості є непрозорими, незрозумілими та складними для сприйняття, особливо здобувачами вищої освіти, відповідних документів немає у відкритому доступі. У профілі ОП, в розділі «Придатність випускників до працевлаштування» наведено код спеціальності 2240, що належить до медичних спеціальностей.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Місія ЗВО викладена на сайті http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/02/1-misija-hntusg_vert_2019.pdf. Стратегія розвитку ЗВО на сайті <http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/03/strategija-rozvitku-hntusg-do-2021-r.-1.pdf> У профілі освітньої програми цілі сформульовано стисло, вони неповною мірою відповідають особливостям ОП та місії і стратегії ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Шляхом фокус-зустрічей із роботодавцями та студентами було виявлено, що їх потреби збігаються із цілями ОП. Інтереси академічної спільноти були враховані при первинному формуванні ОП та її освітніх компонентів.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Фокус-зустріч із гарантом та роботодавцями демонструє, що тенденції розвитку ринку праці було враховано в цілях та програмних результатах навчання. За словами гаранта ОП, вони проводять консультації із підприємствами аграрного сектору Харківської області з метою виявлення їх потреб та інтересів. Під час розроблення ОП було проаналізовано та використано за основу ОП та навчальний план «Biomedical engineering» University of Guelph (Канада) <https://www.uoguelph.ca/engineering/undergraduate/prospective/biomedical>. При формуванні ОП враховувались відповідні ОП, які діють в ХНУРЕ, ТНТУ ім. І. Пулюя, ДУ «Житомирська політехніка», КПІ ім. Ігоря Сікорського.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма повністю відповідає стандарту вищої освіти у загальних та фахових компетентностях і у програмних результатах навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Врахування міжнародного досвіду викладання при проектуванні ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Мету ОП сформовано без конкретизації специфіки та особливостей самої ОП та ЗВО (орієнтація на аграрний сектор, застосування БМІ в тваринництві та рослинництві).

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП має сформовану мету, відповідає стандарту вищої освіти зі спеціальності 163. Проектування та цілі ОП задовольняють критерію 1. Мету ОП необхідно відкорегувати для приведення у відповідність з місією ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Освітня програма та окремі освітні компоненти не відповідають законодавству щодо загального обсягу (150 кредитів ECTS замість необхідних 240 кредитів ECTS (або 180 кредитів ECTS при перезарахуванні 60 кредитів ECTS)). Слід зауважити, що стандарт вищої освіти за спеціальністю 163 було підписано пізніше за затвердження ОП 2018 року, а в ОП 2019 року вже враховано усі вимоги стандарту (відповідно до рішення розширеного засідання кафедр ІЕТП та БМІТЕТ від 26.12.2018 р., протокол № 7). Також необхідно відзначити невідповідність загальної кількості кредитів ОП 2018 року ст. 5 п. 4 Закону України «Про вищу освіту» та невідповідність кількості кредитів, що опановуються протягом 1-го року навчання – ст. 1, п. 14 Закону України «Про вищу освіту» (90 кредитів замість 60).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Освітні компоненти формують логічні та послідовні сукупності, які дозволяють досягти визначених програмних результатів навчання та інтегральної компетентності, відповідають меті освітньої програми «Біомедична інженерія». Наприклад, логічна послідовність дисциплін: Н ППП 1, Н ППП 6, Н ППП 10, Н ППП 12, Н ППП 13.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми (а саме освітні компоненти) чітко відповідає предметній області спеціальності 163 – Біомедична інженерія та профілю ЗВО.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Після аналізу навчального плану та в результаті спілкування зі здобувачами ВО зрозуміло, що вони обирали блоки дисциплін, причому дисципліни у блоках дублюються, що зумовлює невідповідність критерію 2, оскільки обсяг освітніх компонентів, які є реально вибірковими, складає менше 25 %. Так, навчальний план 2018 року в обох доступних вибіркових блоках містить ті самі ОК: ВС ЗП 2, ВС ЗП 3, ВС ЗП 4, ВС ППП 1, ВС ППП 3, ВС ППП 5, ВС ППП 8. Пояснення гаранта стосувалися рекомендацій 2018

року щодо саме такої стратегії вибору дисциплін. У ОП і навчальному плані 2019 року ці блоки також залишились, хоч і мають інший вигляд.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП передбачає достатню кількість практичних та лабораторних занять а також виробничу практику, але, на думку експертів, негативною стороною є відсутність курсових проєктів/робіт, що знижує якість практичної підготовки здобувачів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Методи викладання не передбачають презентацію власних досягнень у вигляді публічних доповідей чи презентацій, також не передбачене курсове проектування та атестаційна робота, тому формування соціальних навичок знаходиться на недостатньому рівні. Таким чином, соціальні навички формуються переважно на дисциплінах соціо-гуманітарного спрямування.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт для біомедичного інженера відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Спілкування із фокус-групами викладачів та студентів показує, що реальне фактичне навантаження здобувачів є таким, що дозволяє досягти цілей на програмних результатів навчання. Фокус-група студентів погодилась, що їм вистачає часу для виконання навчальних завдань, та вони не відчувають себе перевантаженими.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма освіти не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Структура освітньої програми «Біомедична інженерія» чітка, послідовність вивчення освітніх компонентів логічна, що дозволяє досягти програмних результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Невідповідність Закону України щодо загального обсягу ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (150 кредитів ECTS) та обсягу навантаження у семестр (90 кредитів у перший рік навчання). Реальний вибір здобувачами освітніх компонентів реалізований тільки для 6 з 13 вибірових дисциплін (12 % від загального обсягу ОП). Недостатній рівень набуття соціальних навичок (Soft

Skills) насамперед за рахунок відсутності можливостей представлення власних досягнень (курсіві проекти/роботи, атестаційна робота) та практики публічних виступів.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Виявлено недотримання Закону України про вищу освіту (ст. 5 п. 4, ст. 1 п. 14) Соціальні навички (Soft Skills) недостатньо сформовані. Реальний вибір є лише для 6 із 13 вибіркового ОК (18 кредитів або 12 %). 7 вибіркового ОК безальтернативні (немає реального вибору, оскільки ті самі дисципліни присутні в обох вибіркового блоках). Блок вибіркового дисциплін «за вибором університету» не має сенсу, ці ОК слід перенести до групи обов'язкових.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому опубліковано на сайті ЗВО <http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/03/pravila-prijomu-10.03.2020.pdf> Вступ на ОП «Біомедична інженерія» не передбачає яких-небудь привілеїв або дискримінаційних обмежень для абітурієнтів. Правила прийому також не містять дискримінаційних положень щодо ОП, яка акредитується, навпаки, спеціальність 163 входить до переліку спеціальностей, яким надається особлива підтримка (Додаток 2 до правил прийому до ХНТУСГ ім. П.Василенка в 2020 році).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Програма вступного фахового іспиту для здобувачів освіти на базі ОКР «Молодший спеціаліст» представлена на сайті ЗВО: <http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/02/163-n.pdf>. Здобувачі освіти на базі ОКР «Молодший спеціаліст» переважно є випускниками ветеринарних спеціальностей коледжів. Правила прийому здобувачів на базі повної загальної середньої освіти враховують особливості ОП шляхом введення обов'язкового сертифікату із біології із коефіцієнтом 0,2.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Положення про академічну мобільність студентів та викладачів викладено на сайті ЗВО http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/01/pol-nja_pro_akad._mobil_nist_st-tiv_ta_vikl-chiv.pdf Також є Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/01/pol-nja_pro_porjadok_perezarahuvannja_navch._disc-n_....-1.pdf Експертній групі під час зустрічі з

викладачами була надана інформація, що здобувачка освіти за ОП «Біомедична інженерія» Світлана Церковна після переведення з іншого ЗВО успішно пройшла процедури перезарахування дисциплін та на даний час продовжує навчання. Після спілкування зі студентами виявлено, що вони інформовані щодо можливостей перезарахування результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На сайті ЗВО розміщене Положення про визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті <http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/02/polozhennja-pro-viznannja-rezultativ-navchannja-otrimanih-u-neformalnij-osviti.pdf> Після спілкування зі студентами та викладачами було з'ясовано, що на ОП не було випадків перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, але вони інформовані про таку можливість.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Усі необхідні положення розміщені на сайті ЗВО. Правила вступу є прозорими та зрозумілими для здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП «Біомедична інженерія» повністю відповідає вимогам Критерію 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Спілкування з викладачами та студентами визначило, що форми та методи навчання є різноманітними та задовольняють обидві сторони. Учасники освітнього процесу користуються правами академічної свободи. Слід зауважити відсутність практики презентації студентами власних результатів через відсутності захисту курсових проєктів/робіт та публічного представлення виконаної роботи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

На сайті ЗВО є посилання на Google-диск, що містить силабуси дисциплін <https://drive.google.com/drive/folders/1qEmC4sjucGSCg07JN3bljTOoY2KpKSd0> Після спілкування із викладачами експертна група отримала інформацію, що на першій лекції кожен викладач доводить до відома студентів критерії оцінювання. Також студенти підтвердили, що вони мають можливість ознайомитись із цілями, змістом та програмними результатами навчання, порядком та критеріями оцінювання за допомогою системи Moodle2 (<http://m2.khntusg.com.ua>), в якій представлені усі необхідні навчальні матеріали. Але експертна група не мала можливості пересвідчитись у наявності матеріалів з усіх освітніх компонентів ОП «Біомедична інженерія», оскільки доступ у систему відбувається за допомогою логіну та паролю, який жоден з учасників освітнього процесу не зміг надати.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої

програми.

Під час спілкування із викладачами були отримані відомості, що викладачі сприяють участі студентів у наукових конференціях, конкурсах студентських наукових робіт. Але зустріч зі студентами не підтвердила цього, фокус-група не навела прикладів участі студентів у конференціях або конкурсах студентських наукових робіт. На кафедрі інтегрованих електротехнологій та процесів функціонує студентське проектно-конструкторське бюро <http://new.khntusg.com.ua/department/kafedra-integrovanih-elektrotehnologij-ta-procesiv/ctudentske-proektno-konstruktorske-bjuro>. На кафедрі біомедичної інженерії та теоретичної електротехніки створено стенд, на якому представлені наукові напрямки, якими займаються викладачі, у вигляді дерева, що допомагає студентам у виборі наукових керівників для наукової роботи.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Спілкування із викладачами показує, що вони оновлюють зміст дисциплін згідно із науковими досягненнями та сучасними практиками, але конкретних прикладів не було наведено. На думку експертної групи, можливості та потреби оновлювати зміст ОК не було, тому що ОП існує лише другий рік.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Зустріч із фокус-групою викладачів, проректором з науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків, а також з гарантом надала інформацію щодо можливостей студентів проходити практику за кордоном. Зустріч із фокус групою студентів підтвердила, що їм відомо про таку можливість, але здобувачі вищої освіти за ОП «Біомедична інженерія» ще не користувалися нею.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Приємним фактом для експертної групи є відношення викладачів до навчального процесу, що полягає у високому ентузіазмі та зацікавленості у розвитку програми, вкладання власних ресурсів (у тому числі фінансових) у розвиток лабораторної бази. Оскільки територіально ЗВО має кілька корпусів в різних частинах міста, то аудиторні години НПП переважної більшості ОК плануються на території корпусу інституту («викладач іде до студента»). Також слід відмітити той факт, що освітні компоненти викладаються тими кафедрами, які максимально відповідають профілю освітнього компонента.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Деякі силабуси своїм наповненням не відображають сутності освітніх компонентів. Наприклад, зміст силабусу «Фізика та біофізика» містить лише 1 тему з біофізики, інші з загальної фізики. Зміст силабусу «Загальна хімія та біохімія» не містить інформації з загальної хімії. Згідно з силабусами, в ОК «Лікувальна техніка» вивчається діагностична апаратура, в ОК «Лабораторна, аналітична та діагностична техніка» - ультразвукова терапевтична апаратура. Силабуси не містять інформації щодо розподілу балів та критеріїв оцінювання.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Силабуси з дисциплін вимагають доопрацювання. Під питанням знаходиться презентація студентами власних досягнень, оскільки ОП не передбачає виконання курсових проєктів/робіт та атестаційної роботи.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

На сайті ЗВО є Положення про проведення поточного та семестрового контролю навчання студентів <http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/01/pol-nja-pro-provedennja-potochn.-ta-sem.kontrolju-navchannja-st-tiv.pdf>. За результатами спілкування зі студентами можна зробити висновок, що студенти знають про вимоги викладачів, критерії оцінювання та контрольні заходи, які будуть проводитися протягом семестру та за результатами вивчення дисципліни. Вимоги можуть бути викладені в системі Moodle2.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

На сайті ЗВО є Положення про державну атестацію студентів в Харківському національному технічному університеті сільського господарства ім. П. Василенка - http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/01/polozh_ek_k.pdf. На ОП, що акредитується, у якості форми атестації використовується атестаційний екзамен, що відповідає стандарту зі спеціальності 163 – Біомедична інженерія, який передбачає можливість вибору форми атестації (кваліфікаційна робота або іспит). Із спілкування з гарантом ОП виявлено, що в подальшому планується ввести атестаційну роботу як форму атестації здобувачів.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На сайті ЗВО є Положення про проведення поточного та семестрового контролю навчання студентів, яке регламентує процедури контрольних заходів: <http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/01/pol-nja-pro-provedennja-potochn.-ta-sem.kontrolju-navchannja-st-tiv.pdf>. (Підпункти 2.2., 2.3., 2.5. Пункт 3). Ліквідація академічних заборгованостей – Пункт 4. На сайті ЗВО є Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій учасників освітнього процесу: <http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/02/polozhennja-pro-politiku-ta-proceduri-vreguljuvannja-konfliktnih-situacij-uchasnikiv-osvitnogo-procesu.pdf>. У положенні не прописана чітка процедура звернень та розгляду конфліктних ситуацій. Також наявне Положення про етично-фахову комісію http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/01/polozhennja-pro-etichno-fahovu-komisiju_hntusg.pdf. Після спілкування з НПП та студентами було виявлено, що конфліктних ситуацій щодо об'єктивності екзаменаторів не було. Позитивним моментом є наявність в усіх корпусах ЗВО «скриньок довіри», вміст яких періодично аналізується адміністрацією ЗВО.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

На сайті ЗВО є Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу: <http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/02/polozhennja-pro-akademichnu-dobrochesnist-uchasnikiv-osvitnogo-procesu.pdf>. Деякі пункти цього Положення потребують доопрацювання (п. 3.1 – дотримання академічної доброчесності не може бути досягнуто виключно виявленням плагіату, п. 3.2 – для викладачів повинні бути додатково прописані ті самі вимоги, що і до здобувачів). Із розмови з фокус-групою викладачів стало відомо, що студентів ознайомлюють з поняттями академічної

добросесності на заняттях дисципліни «Вступ до фаху», крім того, з групою постійно працює куратор. Також стало відомо, що в ЗВО є ліцензійна програма «Student Master», за допомогою якої НПП може перевіряти роботи студентів на плагіат. Але процедура такої перевірки не зовсім зрозуміла. Із розмови з фокус-групою студентів стало відомо, що студенти мають погане уявлення про академічну добросесність в деталях, переважно пов'язують її з поняттям плагіату. Перевірка робіт на плагіат проводиться шляхом передачі електронного варіанту відповідальній особі, яка саме і проводить цю перевірку.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Наявні у вільному для студентів доступі програми дисциплін, форми контрольних заходів та чіткі критерії оцінювання. Відсутність конфлікту інтересів та фактів недовіри між викладачами та студентами щодо оцінювання. Студенти ознайомлені з поняттям академічної добросесності та мають можливість перевірки робіт на плагіат. Наявність великої кількості «скриньок довіри».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Необхідна чітка процедура врегулювання можливих конфліктів. Механізми перевірки студентських робіт на плагіат не достатньо зрозумілі. Силабуси не містять інформації щодо критеріїв оцінювання. Студенти до кінця не розуміють поняття академічної добросесності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

В цілому ОП відповідає критерію 5, на сайті ЗВО наявні усі необхідні положення, але процедури в цих положеннях описані формальним чином.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація більшості викладачів, які забезпечують освітній процес за ОП, дозволяє забезпечити якісну підготовку фахівців. Проте професійна активність деяких викладачів не відповідає ліцензійним вимогам. Так, Піх Л. О. відповідає лише трьом пунктам ліцензійних умов, а її підвищення кваліфікації не стосується фахової компетентності (однак вона має відповідну базову вищу освіту та наукові публікації за тематикою свого ОК). Пругатарьов А. В. відповідає чотирьом пунктам ліцензійних умов, проте не має базової освіти та наукових праць в галузі біофізики, яку він викладає.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів чіткі та зрозумілі. Вони прописані у Положенні про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ХНТУСГ та укладання з ними трудових договорів (контрактів) http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/02/polozh_konkurs.pdf. Крім того, викладачів можуть приймати на роботу на умовах строкового трудового договору із можливістю подальшого працевлаштування за конкурсом (приклад Бородай І. І.). Ці процедури здебільшого дозволяють забезпечити достатній рівень професіоналізму викладачів на ОП «Біомедична інженерія».

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Роботодавці залучаються до освітнього процесу кількома шляхами. По-перше, представники роботодавців проводять позааудиторні тематичні зустрічі, лекції, екскурсії для здобувачів освіти (Рязанцев Микола Анатолійович, головний лікар ветеринарної клініки «My Pet»). По-друге, потенційні роботодавці працюють зі здобувачами під час проходження виробничої практики на підприємствах (Харківський обласний центр служби крові, НТЦ «Чарунка», ветеринарна клініка «My Pet»). Під час виробничої практики роботодавці здійснюють керівництво здобувачами, навчають їх виконувати базові виробничі завдання.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Представники роботодавців долучаються безпосередньо до аудиторних навчальних занять. Наприклад, для здобувачів викладає асистент кафедри інтегрованих електротехнологій та процесів Санін Ю. К. – власник фермерського господарства «Чарунка» та директор науково-технічного центру «Чарунка».

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Відповідальність за підвищення професійного рівня викладачів у ХНТУСГ несуть завідувачі кафедр. Після зустрічі із фокус-групою викладачів стало відомо, що університет стимулює наукову діяльність науково-педагогічних працівників шляхом преміювання тих, хто опублікував 3 і більше статей, які індексуються у міжнародній наукометричній базі Scopus. Премії передбачені також переможцям студентських наукових конкурсів та олімпіад, здобувачам наукових ступенів і їх науковим керівникам. За словами адміністрації ЗВО, викладачам, за наявності персонального запрошення, оплачуються відрядження для участі у наукових конференціях, хоча за інформацією бухгалтерії викладачі їздять на конференції за власний рахунок. Наукова бібліотека ЗВО проводить семінари та транслює вебінари з наукової та організаційної тематики. Попередні роки ЗВО забезпечував підготовку викладачів до кваліфікованих іспитів на знання іноземних мов (англійської, польської – рівень B2).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Викладачі ОП підтримують практику взаємовідвідувань аудиторних занять, відкритих лекцій для виявлення шляхів для вдосконалення педагогічної кваліфікації. Співробітники кафедри ЮНЕСКО та центру післядипломної освіти проводять майстер-класи для науково-педагогічних працівників ЗВО. За підсумками наукової, педагогічної, методичної та організаційної роботи викладачів формується рейтинг НПП та кафедр ХНТУСГ <http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/01/rejting-vr-30.05.19-1.pdf>. Переможців рейтингу планується наступного року преміювати путівками на базу відпочинку.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Усі викладачі зацікавлені в розвитку своєї професійної діяльності та розвитку ОП в цілому, періодично проходять підвищення кваліфікації. У ЗВО проводяться заходи для підвищення педагогічної майстерності викладачів. Доцент Єгорова О. Ю., яка викладає на ОП «Біомедична інженерія», має другу вищу освіту за спеціальністю «Педагогіка вищої школи». Викладачі активно займаються науковою та методичною роботою, ЗВО долучає роботодавців до аудиторних занять (Санін Ю. К.). В університеті діє спеціалізована вчена рада Д 64.832.01 по захисту дисертацій зі спеціальності 05.11.17 – біологічні та медичні прилади і системи, а також функціонує ОНП третього (освітньо-наукового) рівня «Біомедична інженерія», що сприяє підготовці науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Деякі викладачі не мають повної відповідності тим ОК, які вони викладають. В ЗВО немає внутрішньої системи підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників. Експертна група вважає, що умови преміювання авторів наукових робіт, опублікованих у виданнях, що індексуються базою Scopus, повинні враховувати рівень видання (Impact Factor), а не тільки кількість таких публікацій.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Забезпечення ОП «Біомедична інженерія» людськими ресурсами в цілому відповідає вимогам критерію 6, однак комісія виявила часткову невідповідність деяких викладачів тим ОК, які вони викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Бібліотечні фонди розподілені між структурними підрозділами університету за тематиками, що відповідають освітнім програмам. Студенти та НПП мають вільний доступ до бібліотеки. Також студентам надається безоплатний доступ до спорткомплексу не тільки в межах дисципліни Фізичного виховання, а й у позалекційний час. За ОП «Біомедична інженерія» видано велику кількість навчально-методичних матеріалів за період 2019-2020 років. Ці матеріали доступні як в електронному, так і в друкованому вигляді. Матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу перебуває на стадії формування та потребує подальшого розширення. Позитивним моментом є наявність проєкторів в навчальних аудиторіях. Під час спілкування з викладачами було з'ясовано, що бібліотека поповнюється навчальною літературою за спеціальністю 163, зокрема нещодавно були замовлені 3 найменування книг (Илясов Л. В. Биомедицинская измерительная техника; Илясов Л. В. Биомедицинская аналитическая техника; Пахарьков Г. Н. Биомедицинская инженерия: проблемы и перспективы). Експертна комісія звертає увагу, що мова навчання на ОП – українська, тому рекомендує підбирати в першу чергу україномовну навчальну літературу. Лабораторне оснащення на профільних кафедрах включає обмежену кількість приладів медичної техніки. У ЗВО немає власної їдальні та буфетів. Однак адміністрація, відповідно до запитів здобувачів, вживає заходи щодо залучення орендарів, які надаватимуть відповідні послуги здобувачам освіти та співробітникам університету.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час роботи у фокус групах було отримано інформацію щодо безоплатного доступу викладачів та здобувачів до інформаційних ресурсів та інфраструктури ЗВО, у читальних залах бібліотеки - до мережі Wi-Fi. Більшість доступних Wi-Fi-мереж захищені паролем Через внутрішню мережу викладачі та студенти мають безоплатний доступ до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Приміщення оснащені системами протипожежної безпеки (вогнегасники, гідранти). Схеми евакуації наявні. Вхід до корпусів здійснюється за електронною системою перепусток, кожен студент має доступ тільки до приміщень свого науково-навчального інституту, свого гуртожитку та головного корпусу. В гуртожитках за підтримки студентського самоврядування, створюються студентські загони (старости поверхів), які відповідають за безпеку мешканців і врегулювання конфліктних ситуацій. Оскільки приїзд експертної групи збігся в часі із введенням карантину, то під час

спілкування із проректором з НПР, розвитку економіки та інфраструктури було з'ясовано, що у гуртожитках створюються спеціальні ізолятори та вводиться ряд заходів щодо швидкого реагування на випадки захворювань студентів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО має власний центр гендерної освіти, на кафедрі ЮНЕСКО є штатні психологи, які консультують студентів за потреби. На кожному поверсі корпусів є «скриньки довіри». Проведено оновлення сайту ЗВО та інформації щодо науково-навчального інституту та кафедри. За кожною академічною групою закріплено куратора, із розмов з фокус-групою студентів було з'ясовано, що куратори якісно виконують свої обов'язки, здійснюють освітню, організаційну, інформаційну, консультативну підтримку та допомагають студентам формувати індивідуальну навчальну траєкторію. В особливих ситуаціях є можливість оформити індивідуальний графік навчання.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Більшість будівель є пам'ятками архітектури, тому пандуси використовують з чорного ходу, з парадного вони є приставними. Із зустрічей з фокус-групою студентів з'ясовано, що на ОП, яка акредитується, немає людей з особливими освітніми потребами, але ЗВО має досвід роботи з такими здобувачами на інших ОП.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Сайт ЗВО містить Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій учасників освітнього процесу <http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/02/polozhennja-pro-politiku-ta-proceduri-vreguljuvannja-konfliktnih-situacij-uchasnikiv-osvitnogo-procesu.pdf> та Положення про етично-фахову комісію http://new.khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/01/polozhennja-pro-etichno-fahovu-komisiju_hntusg.pdf. Зміст цих положень носить декларативний характер. Після зустрічей із фокус-групами було визначено, що на ОП, яка акредитується, не було випадків конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Зовнішній вигляд приміщень, з огляду на непристосованість будівель корпусів, справляє гарне враження. Наявність великого числа проєкторів робить можливим забезпечити наочність представлення матеріалів викладачами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Декларативний характер положень про врегулювання конфліктних ситуацій та етично-фахову комісію. Рекомендуємо замовляти для бібліотеки в першу чергу україномовну навчальну літературу.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітнє середовище в цілому є безпечним. Матеріально-технічна база задовільною, приміщення здебільшого перебувають в гарному стані. Під час перебування експертної групи в аудиторіях ЗВО доводилось користуватись обігрівачами, оскільки центральне опалення було вимкнене. Так як на ОП «Біомедична інженерія» не було випадків конфліктних ситуацій, то експертна група не може оцінити дієвість наявних положень.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

В своїй структурі ЗВО має навчально-науковий центр менеджменту якості діяльності університету <http://new.khntusg.com.ua/unit/navchalno-naukovij-centr-menedzhmentu-jakosti-dijalnosti-universitetu>, метою якого є забезпечення реалізації місії, бачення, цілей та політики університету з метою підвищення задоволеності споживачів освітніх послуг та наукових розробок, а також Систему менеджменту якості, що сертифікована згідно з вимогами ISO 9001:2015: <http://new.khntusg.com.ua/universitet/sistema-menedzhmentu-jakosti>. Співробітниками центру було розроблено дерево процесів системи менеджменту якості. Модель підпроцесу П1-3-01 «Розробка та перегляд освітніх програм» регламентує розроблення та перегляд ОП. Після зустрічей із представниками центру менеджменту якості було з'ясовано, що інформація про дерево процесів не міститься на сайті ЗВО, оскільки є інтелектуальною власністю (зі слів керівника навчально-наукового центру менеджменту якості діяльності університету П. В. Гурського).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Навчально-науковий центр менеджменту якості діяльності університету проводить анкетування здобувачів (наприклад, щодо задоволеності студентів освітніми послугами та інші) з метою визначення пропозицій студентів щодо вдосконалення ОП та ОК. Зустріч із фокус-групою студентів надала інформацію, що окрім анкетування вони не брали участі в перегляді ОП, однак погодились, що їх усе влаштовує. Органи студентського самоврядування беруть участь в опрацюванні анкет, а тому першими отримують інформацію щодо задоволеності здобувачів. Крім того, вони представляють інтереси здобувачів на Вченій раді інституту та університету.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

На сайті кафедри наявні договори та пропозиції від роботодавців, оригінали яких були надані експертній групі <http://new.khntusg.com.ua/department/kafedra-integrovanih-elektrotehnologij-ta-procesiv/vzaiemodija-zi-stejkholderami>. Дієвість договорів підтверджена в результаті спілкування з роботодавцями. Після спілкування із роботодавцями було з'ясовано, що за їх пропозицією при перегляді ОП у 2018 році до неї було додано блок вибіркового дисциплін «Ветеринарна інженерія» (рішення розширеного засідання кафедр ІЕТП та БМІТЕТ від 04.01.2018 р., протокол № 6).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

ОП «Біомедична інженерія» ще не має випускників. Однак в університеті існує практика відслідковування кар'єрного шляху випускників шляхом телефонного інтерв'ювання.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Навчально-науковий центр менеджменту якості діяльності університету проводить сертифікований аудит, виявлені недоліки запускають процес корегуючих дій, який узгоджується на засіданнях

кафедр, вченій раді інституту та вченій раді ЗВО. Після зустрічі з керівником центру менеджменту якості експертам залишився не зрозумілим механізм процедури реагування, оскільки він не міститься у відкритому доступі, не був достатньо розтлумачений та є складним для сприйняття.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Навчально-науковий центр менеджменту якості діяльності університету розглядає рекомендації попередніх акредитацій інших ОП ЗВО (оскільки ОП «Біомедична інженерія» акредитується вперше). Виявлені недоліки розглядалися на засіданнях кафедр, вченій раді інституту та вченій раді ЗВО.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Фокус група викладачів за думкою експертної групи працює із натхненням, близько до серця сприймає розвиток ОП, що акредитується. Викладачі задоволені діяльністю адміністрації ЗВО у питаннях розвитку освітньої діяльності, вважають за потрібне нести колективну та персональну відповідальність за подальший розвиток ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

ЗВО має власну унікальну систему менеджменту якості, викладену в документі «Система менеджменту якості. Настанова з якості». Процедури періодичного перегляду ОП чіткі та зрозумілі. Інтереси всіх стейкхолдерів враховуються при перегляді ОП. Культура якості в цілому сформована.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Механізми роботи системи менеджменту якості є непрозорими, незрозумілими та складними для сприйняття, особливо здобувачами вищої освіти. Відповідних документів немає у відкритому доступі.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Загалом рівень внутрішнього забезпечення якості ОП відповідає вимогам критерію 8, але на нашу думку, необхідно спростити форми представлення процесів роботи системи менеджменту якості та забезпечити широкий доступ до них.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На сайті ЗВО є всі необхідні Положення, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу <http://new.khntusg.com.ua/osvita/organizacija-osvitnogo-procesu>. Зустрічі із фокус-групами не виявили жодних непорозумінь або суперечок в цьому питанні.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Уся необхідна інформація була опублікована за посиланням <http://new.khntusg.com.ua/institute/ekt/osvitni-programi/163-biometriczna-inzhenerija/opp-bakalavr-dlja-obgovorennja-ta-rekomendacij>

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Уся необхідна інформація була опублікована за посиланням <http://new.khntusg.com.ua/institute/ekt/osvitni-programi/163-biometriczna-inzhenerija>

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

ЗВО у березні місяці 2020 року розробив новий сайт, на якому викладено основні документи та положення, що регламентують роботу ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Під час виїздної експертизи у ЗВО саме оновлювався сайт, тому деякі документи та Положення ще не були перенесено на нову версію сайту та посилання були не робочими. У відомостях про самооцінювання не було наведено відповідних посилань. Представлене у самооцінюванні посилання не містить форми для зауважень і пропозицій.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Прозорість та публічність у ЗВО забезпечено необхідним чином, але у зв'язку з оновленням сайту деякі документи було складно знайти. Представлене у самооцінюванні посилання не містить форми для зауважень та пропозицій, хоча в іншому розділі веб-сторінки інституту ЕКТ «ОПП бакалавр для обговорення та рекомендацій» надана уся необхідна інформація.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Експертна група виявила невірне трактування деяких позицій звіту із самооцінювання, а саме у пункті 6 загальних відомостей у якості інформації про ОП за першим бакалаврським рівнем вказані такі дані «16786 Біологічні та медичні прилади і системи, 16787 Біомедична інженерія в АПВ, 30889 Біомедична інженерія». Насправді, в ЗВО є лише одна ОП за спеціальністю 163. У профілі ОП в розділі «Придатність до працевлаштування» наведено код 2240, що відповідає професії «Paramedical Practitioners» за класифікатором ISCO-08. Випускник-бакалавр за спеціальністю 163 не може працювати за медичною спеціальністю. Також у звіті із самооцінювання при відповідях на питання Критерію 2 неправильно трактовано наявність професійного стандарту, замість якого описано стандарт вищої освіти. Електронні посилання (лінки), наведені в ОП, недійсні, що пов'язано з оновленням сайту ЗВО. Експортована форма відомостей про самооцінювання коректно відображає дані таблиць.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	A
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка

здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Перова Ірина Геннадіївна

Члени експертної групи

Штофель Дмитро Хуанович

Шмендель Оксана Григорівна