

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	203
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка
ID ОП у ЄДЕБО	27521
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Агронія, магістр, 20 Аграрні науки та продовольство, 201 Агронія
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/2019/Загальні відомості про самооцінювання ОП_Агронія.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Карпук Леся Михайлівна
Члени експертної групи	Сидякіна Олена Вікторівна, Стеценко Ірина Ігорівна
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	19.11.-21.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://mtf.khntusg.com.ua/acred/rozklad/Rozklad_nakaz_15_e_vid_05_11_2019.pdf
Дата надходження звіту до	27 листопада 2019 р.

Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям, немає. У поданих ХНТУСГ документах завідомо недостовірних відомостей не виявлено. Представники ХНТУСГ у проведенні акредитаційної експертизи не перешкоджали. Експертна група була допущена до ХНТУСГ, усі документи, необхідні для проведення акредитаційної експертизи, були вчасно надані, програму виїзду було попередньо узгоджено, були створені сприятливі умови для роботи експертної групи та проведення зустрічей, передбачених узгодженою програмою виїзду, факти впливу чи погроз щодо членів експертної групи та учасників зустрічей не були встановлені. Освітній процес не є удаваним (фіктивним). Навчальні заняття, контрольні заходи тощо проводяться і документуються.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендації з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП базується на загальновідомих положеннях та результатах сучасних наукових досліджень з агрономії, орієнтується на актуальні блоки, у рамках яких можлива подальша професійна та наукова кар'єра. Наукова складова освітньої програми передбачає здійснення власних наукових досліджень під керівництвом наукових керівників з відповідним оформленням одержаних результатів у вигляді випускної магістерської кваліфікаційної роботи. Загалом ОП відповідає усім необхідним критеріям, а виявлені недоліки в їх цілісності не є суттєвими, їх можна усунути за короткий термін.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Під час проведення акредитаційної експертизи експертною групою виявлені такі сильні сторони програми та позитивні практики: функціонування дослідного господарства, в межах якого знаходяться дослідне поле та колекційний розплідник; для наочного представлення здобувачам вищої освіти щороку на дослідному полі вирощується значний перелік сільськогосподарських культур; налагоджена співпраця з потенційними роботодавцями; має місце залучення виробників до проведення відкритих лекцій, практичних занять, семінарів; повноцінно функціонує система менеджменту якості; значна увага у ХНТУСГ приділяється студентоцентрованому підходу; існує можливість отримання подвійного диплому; налагоджена робота студентського самоврядування, яка реагує на будь-які виклики чи ситуації; надається вільний доступ до всієї інфраструктури університету (наявність вільного доступу до Wi-Fi); ефективно діє програма антиплагіат «Spell Master Student», рівень обізнаності здобувачів вищої освіти щодо академічної доброчесності є високим; ефективно функціонує програмне забезпечення «Наука в метриках»; обладнані спеціалізовані аудиторії представників компаній-постачальників техніки «John Deere», «Case»; систематично проводиться анкетування здобувачів вищої освіти.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Під час проведення акредитаційної експертизи експертною групою виявлені такі слабкі сторони програми та надані такі рекомендації: пропонується задокументувати виявлення та врахування позицій і потреб стейкхолдерів, наприклад, у вигляді протоколів спільних зустрічей; блок дисциплін за вибором студента в ОП – 27 кредитів, а в НП – 25 кредитів. Із НП чи ОП видно, що в трьох блоках дисциплін «за вибором студента» є 2 дисципліни (адаптивні системи землеробства, наукове

обґрунтування параметрів процесу очищення зернових сумішей), які по суті здобувач вищої освіти не обирає або такий вибір є фіктивним. Рекомендовано оновити перелік вибіркових дисциплін, які дійсно здобувачі вищої освіти будуть обирати. Рекомендується запровадження дуальної системи освіти. Потрібно узгодити НП з ОП (дисципліна «Методи і організація наукових досліджень» в ОП – залік, в НП – іспит), тобто привести у відповідність ОП і НП. Пропонується розширити спектр баз практик шляхом укладання договорів з підприємствами, з якими дійсно існує співпраця, але документально вона не оформлена, наприклад, з агрохолдингом «Мрія». Положення щодо процедури визнання неформальної освіти в ХНТУСГ відсутнє, але і випадків необхідності використання даного положення не було. Експертною групою рекомендується більш уважливіше відноситися до подання інформації у ВС, а саме мова йдеться про новітні підходи у викладанні освітніх компонентів «Екологія мікроорганізмів», «Заповідна справа» та «Екологія тварин», які впровадили к.с.-г.н., доц. Панкова О.В. та к.с.-г.н., доц. Чалая О.С. в результаті проходження підвищення кваліфікації на базі Varna University of Management (м. Варна Болгарія), тому що вищезазначені викладачі і дисципліни відношення до ОП другого (магістерського) рівня спеціальності 201 «Агрономія» не мають. Положення про проведення практики студентів ХНТУСГ за кордоном наявне, але не затверджено, тому рекомендуємо затвердити дане положення. Пропонуємо долучати НПП і здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня спеціальності 201 «Агрономія» до участі у міжнародних програмах, діяльності з виконання програм і проектів у рамках міжнародних угод про співробітництво, а також спільних програм навчання студентів, досліджень, розробок, конференцій, публікацій, академічних обмінів і закордонних стажувань. Рекомендацією експертної групи являється мотивація усіх викладачів кафедр, які забезпечують спеціальність 201 «Агрономія» щодо здобуття наукового ступеня, вченого звання, а також документальне оформлення виробничого стажування НПП. Рекомендується посилити моніторинг професійного розвитку викладачів.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Після опрацювання відомостей про самооцінювання ОП, а також проведених зустрічей під час виїзної акредитації було виявлено, що дана ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ХНТУСГ. Ціль ОП - підготовка конкурентоспроможних на ринку праці фахівців. Місія ХНТУСГ - це пошук і реалізація інтеграційних форм інноваційної діяльності аграрної освіти, науки і виробництва. Ураховуючи, що в ХНТУСГ здійснюється підготовка фахівців з агроінженерії, галузевого машинобудування, економіки та менеджменту, становлення даної освітньої програми дає змогу здійснювати підготовку студентів зазначених спеціальностей з урахуванням ведення агрономії, як однієї з основних частин виробничої діяльності аграрних господарств. Тож дана ОП відповідає стратегіям ХНТУСГ, які орієнтовані на створення освітніх програм, що відповідають сучасним потребам ринку та стратегії розвитку країни, забезпечення її продовольчої безпеки. У перспективі подальшого розвитку ХНТУСГ передбачається врахування того, що для розвитку сільського господарства потрібен фахівець широкого універсального профілю, приділення уваги органічному землеробству, удосконалення дослідного поля, збільшення практичної складової ОП, проходження повного циклу виробництва за час навчання. Підтвердженням даного підкритерію є освітня програма та інформація про місію і стратегії ХНТУСГ, розміщена на його офіційному сайті: http://mtf.khntusg.com.ua/acred/OP/OP_AG_M_2019.pdf ; <http://193.105.7.210:8181/uk/node/166>

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Інтереси здобувачів вищої освіти враховані тим, що перспективними місцями їх працевлаштування можуть бути науково-дослідні, проектно-технологічні установи, аграрні підприємства, ЗВО аграрного профілю, коледжі та ін. Після проведення зустрічі зі здобувачами вищої освіти було з'ясовано, що їх позиції і потреби були враховані. Про це свідчить систематичне анкетування здобувачів вищої освіти як у електронному, так і в паперовому вигляді. Інтереси майбутніх роботодавців враховані викладанням дисциплін за ОП, які комплексно охоплюють новітні виклики сучасного агропромислового виробництва як регіону, так і країни в цілому. Інтереси академічної спільноти враховані шляхом упровадження інноваційних технологій та сучасних форм і методів навчання. Академічна спільнота працює в межах договорів ХНТУСГ про науково-технічне співробітництво з науково-дослідним Інститутом рослинництва імені Юр'єва НААН України, Інститутом овочівництва і баштанництва (ІОБ) НААН України, науково-дослідним інститутом ґрунтознавства та агрохімії ім. О.Н. Соколовського НААН України. Укладені угоди з низкою фірм, підприємств та виробництв агрономічного та спорідненого профілю, наприклад, С(Ф)Г «Михайлівське», і в напрямках, що є визначальними для даної ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Незважаючи на нестабільність, економічну і політичну ситуацію в країні, сільське господарство продовжує нарощувати свій потенціал на світовому аграрному ринку, і цій галузі потрібні фахівці, зокрема, агрономи. Цілі ОП спрямовані на набуття здобувачами вищої освіти компетентностей саме за цим напрямком, які обумовлені потребами ринку праці в межах і галузевого, і регіонального контексту. Дана ОП має такі цілі, що дозволять випускникові програми бути конкурентоспроможним на ринку праці, так як однією з областей, де роботодавці найчастіше шукають агрономів, є Харківська область. Розвиток сільського господарства в Харківській області, як і на території всієї країни, займає одне з перших місць серед галузей господарства (після промисловості), а також перше місце в структурі агропромислового комплексу. Сільське господарство Харківської області характеризується високим рівнем розвитку. Незважаючи на свій індустріальний характер, область дає близько 5-6% валової продукції сільського господарства всієї країни. Харківська область, як регіон, який розташований в Лісостеповій зоні має середні показники розташування сільськогосподарських підприємств. Густина сільськогосподарських підприємств становить 61,8 на 1000 км². Кількість господарств – 1943, що є нижчим середнього показника по Україні (2173). Проте це не заважає Харківській області займати досить високе місце в сільському господарстві країни. Отже, перспективи професійної діяльності фахівців з агрономії в господарствах області у значній мірі пов'язані з рослинництвом. Тож магістерською програмою передбачено набуття компетентностей саме за цим напрямком. При формуванні цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано інформацію про компоненти магістерських освітніх програм з агрономії в аграрному університеті ім. Гуго Коллонтая (UNIWERSYTETROLNICZY IM. HUGONA KOŁŁATAJA W KRAKOWIE), Czech Agricultural University in Prague та Рейнському університеті Фридриха Вільгельма в Бонні.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

На даний момент стандарт зі спеціальності 201 «Агрономія» для другого (магістерського) рівня не затверджено. Визначені ОП програмні РН відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня. Відповідно до програмних результатів навчання здобувач вищої освіти повинен: планувати та управляти часом під час проведення досліджень; генерувати нові ідеї, здійснювати інноваційну діяльність, організовувати власну науково-дослідну та аналітичну роботи у контексті вирішення завдань професійної діяльності у сфері агрономії; демонструвати навички самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, оцінювати результати автономної роботи і нести відповідальність за особистий професійний розвиток; уміти спілкуватися іноземною мовою в науковій, виробничій та соціально-суспільній сферах діяльності; проявляти вміння працювати у команді; нести відповідальність за її стратегічний розвиток, мотивувати та управляти роботою інших для досягнення спільної мети; позитивно сприймати необхідність діяти на основі етичних міркувань (мотивів), соціально, відповідально та громадянськосвідомо під час вирішення завдань професійної діяльності у сфері агрономії.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Цілі ОП є чіткими, взаємопов'язаними з місією та стратегією ЗВО, до формування цілей та програмних результатів навчання залучені стейкхолдери. НПП, які забезпечують ОП, продемонстрували, що даний критерій враховує тенденції розвитку спеціальності і галузевий контекст, тенденції розвитку ринку праці, регіональний контекст та досвід аналогічних вітчизняних і іноземних ОП. Програмні РН відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Слабких сторін та недоліків не виявлено, проте рекомендується задокументувати виявлення та врахування позицій і потреб стейкхолдерів, наприклад, у вигляді протоколів спільних зустрічей.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Всі підкритерії даного критерію викладено в достатньо повному обсязі, інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП надана коректно, з наданням відомостей про МТЗ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Загальний обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура освітньої програми має ряд недоліків. А саме, у загальному обсязі кредитів навчального плану зазначено кількість «нормативних» (обов'язкових) освітніх компонентів, а також дисциплін за вибором здобувачів, що не відповідають кількості кредитів по відповідних видах дисциплін, передбачених освітньою програмою. Також у структурі навчального плану зазначені скасовані Законом України про вищу освіту «дисципліни за вибором ЗВО», в ОП вони відсутні. Блок дисциплін за вибором студента в ОП – 27 кредитів, а в НП – 25 кредитів. Із НП чи ОП видно, що в трьох блоках дисциплін «за вибором студента» є 2 дисципліни (адаптивні системи землеробства, наукове обґрунтування параметрів процесу очищення зернових сумішей), які по суті здобувач вищої освіти не обирає або такий вибір є фіктивним. Цикл загальної підготовки - 26 кредитів, цикл професійної підготовки - 28 кредитів, далі йде варіативна складова за блоками, для кожної спеціалізації окремий блок спеціальних дисциплін, вони всі не плюсуються, а додається лише один блок відповідно до спеціалізації - це ще 21 кредит і останні 15 кредитів додаються за рахунок науково-дослідної практики, дипломної роботи і кваліфікаційної атестації, це вказано наприкінці плану. Так, - у сумі 90 кредитів. Узгодити НП з ОП (дисципліна «Методи і організація наукових досліджень» мають в ОП форму заліку, в НП – іспиту).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП відповідає предметній сфері. Дана ОП надає випускникам можливість оволодіння компетентностями галузі знань аграрні науки та продовольство. Ці компетентності охоплюють агрономічні дослідження та розробки, спрямовані на вирішення комплексних задач з вирощування високоякісної продукції рослинництва. Розробка методик проведення досліджень, організація, реалізація та аналіз результатів досліджень; аналіз процесів формування врожаю сільськогосподарських культур. При навчанні студентів особлива увага ЗВО приділяється вивченню професійних дисциплін щодо сучасних проблем агрономії, науково-технічної політики в межах виробництва екологічно-безпечної продукції рослинництва, оцінки стану агрофітоценозів та заходів корегування технології виробництва сільськогосподарських культур з урахуванням ґрунтово-кліматичних умов зони, програмування врожаю польових культур з урахуванням різних рівнів

агротехнологій, оцінки придатності земель для вирощування сільськогосподарських культур з урахуванням виробництва якісної продукції.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура освітньої програми передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, але має певні недоліки. Із НП та ОП видно, що в трьох блоках за вибором студента є 2 дисципліни (адаптивні системи землеробства, наукове обґрунтування параметрів процесу очищення зернових сумішей), які по суті здобувач вищої освіти не обирає або такий вибір є фіктивним.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

ХНТУСГ продемонстрував, що отримані здобувачами під час практик компетентності є корисними в їх подальшій професійній діяльності. У договорі з Харківським регіональним центром з гідрометеорології, який діє до 2022 року для спеціальності 201 «Агрономія» передбачено навчальний вид практики, що не відповідає другому рівню вищої освіти. Розширити спектр баз практики, шляхом заключення договорів, угод з підприємствами, з якими дійсно є співпраця, яка, на жаль, документально не оформлена (Агрохолдинг «Мрія»). Під час інтерв'ю зі здобувачами була виявлена наявність практики постійного моніторингу рівня їх задоволеності компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за ОП, у вигляді анкетування.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП передбачає формування та розвиток комунікативних, соціальнопсихологічних й організаційних компетентностей у процесі вивчення таких дисциплін, як філософія людського спілкування та корпоративна культура. Ці дисципліни забезпечують досягнення програмних результатів навчання, які, зокрема, стосуються: участі в підготовці фахівців та в просвітницькій діяльності серед населення для формування в них екологічного мислення і свідомості, ставлення до природи як унікальної цінності; розробка та реалізація проектів екологічно-безпечних заходів та технологій виробництва високоякісної продукції рослинництва з врахуванням особливостей агроландшафтів та економічної ефективності; проектування адаптивних систем землеробства для господарств різних форм власності та їх впровадження; проведення консультацій з питань інноваційних технологій в агрономії.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

За відсутності професійного стандарту, зміст ОП орієнтований на набуття тих компетентностей, які є основою кваліфікацій відповідних професій наведених в описі ОП за КВЕД ДК 009:2010 та ДК 003:2010 та International Standard Classification of Occupations 2008 (ISCO-08). Зміст ОП у повному обсязі формує інтегральну, загальні та спеціальні (фахові, предметні) компетентності підготовки здобувачів вищої освіти. Успішне оволодіння результатами навчання та набуття відповідних компетентностей дозволить присвоїти здобувачам вищої освіти після завершення навчання за ОП кваліфікації «Магістр з агрономії».

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг одного кредита ЕКТС у даній освітній програмі становить 30 годин, що включають у себе як аудиторну, так і самостійну роботу. Аудиторне тижневе навантаження становить не більше, ніж 18 годин. У той же час співвідношення лекцій до сумарного часу, відведеного на лабораторні та практичні заняття, є близьким до 1:1, що обумовлено кращою можливістю самостійного вивчення теоретичних питань. Що ж стосується практичних робіт, то перевагу слід надавати їх виконанню в аудиторіях, а в час, відведений для самостійної роботи – готуватись до їх виконання та оформлювати звітні матеріали. Побажання здобувачів щодо збільшення обсягу кожного з компонентів ОП враховуються під час проведення анкетування задоволеності якістю та організацією освітнього процесу, з обов'язковим уточненням: більше аудиторних, чи самостійних годин вони потребують.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

За дуальною формою освіти підготовка не здійснюється, але для подолання розриву між теорією і практикою, освітою й виробництвом та для підвищення якості підготовки із урахуванням вимог роботодавців проводиться наступний комплекс заходів: залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до проведення аудиторних занять; залучення роботодавців до перегляду ОП та навчальних планів; проходження підвищення кваліфікації викладачів на базі діючих підприємств та організацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Загальний обсяг ОП у кредитах ЄКТС відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту». Зміст ОП відповідає предметній сфері, виявлена наявність практики постійного моніторингу рівня їх задоволеності компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за ОП, у вигляді анкетування. ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям програми. За відсутності професійного стандарту, зміст ОП орієнтований на набуття компетентностей, які є основою кваліфікацій відповідних професій наведених в описі ОП за КВЕД ДК 009:2010 та ДК 003:2010 та International Standard Classification of Occupations 2008 (ISCO-08). Виявлено раціональне співвідношення фактичного навантаження здобувачів освіти та обсягу ОП/окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Блок дисциплін за вибором студента в ОП - 27 кредитів, а в НП – 25 кредитів. Із НП чи ОП видно, що в трьох блоках за вибором студента є 2 дисципліни (адаптивні системи землеробства, наукове обґрунтування параметрів процесу очищення зернових сумішей), які, по суті, здобувач вищої освіти не обирає або вибір цей фіктивний. Рекомендовано оновити перелік вибіркових дисциплін, які дійсно студент буде обирати. Рекомендується запровадження дуальної системи освіти, узгодити НП з ОП (дисципліна «Методи і організація наукових досліджень» в ОП – залік, в НП – іспит). Привести у відповідність ОП і НП. Розширити спектр баз практики, шляхом заключення договорів, угод з підприємствами, з якими дійсно є співпраця, але документально не оформлено (агрохолдинг «Мрія»).

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Інформацію щодо суті критерію викладено достатньо коректно. Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти встановлено, що на практиці реалізується можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії; з'ясовано наявність практики постійного моніторингу рівня задоволеності студентів компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за ОП. Структура ОП має ряд недоліків, але вони не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання на магістерську програму за освітньою програмою «Агрономія» визначаються Правилами прийому до ХНТУСГ від 31.01.2019 р. (Розділ VII). Вони є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті ЗВО (<http://www.khntusg.com.ua/uk/node/356>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за ОП враховують особливості ОП. Вступні випробування включають вступний іспит зі спеціальності, що відповідає ОП «Агрономія». Вступний фаховий іспит, що враховує особливості освітньої програми, – це оптимальний спосіб відбору контингенту студентів, які вмотивовані до навчання на даній ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регламентуються Положенням про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці. Режим доступу: http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/%D0%9F%D0%BE%D0%BB-%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA_%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%85%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87._%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%86-%D0%BD_.....PDF

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У документах ЗВО не передбачено реалізацію процедури визнання неформальної освіти. Здобувачі вищої освіти, які навчаються за ОП, непоінформовані про право на визнання результатів їх навчання за неформальними формами, хоча й такої потреби не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому на навчання на магістерську програму за освітньою програмою «Агрономія» визначаються Правилами прийому до ХНТУСГ від 31.01.2019 р. (Розділ VII). Правила прийому на ОП враховують особливості самої програми. Визнання результатів навчання здобутих в інших ЗВО регламентується «Положенням про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Положення щодо процедури визнання неформальної освіти відсутнє, але і випадків для потреби використання даного положення не було.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Інформацію подано повно та коректно, необхідні посилання відкриваються коректно, доступ до освітньої програми, зокрема до інформації про правила прийому на навчання та вимоги до вступників на ОП реалізовано на відповідній web-сторінці.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних РН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, та відповідають принципам академічної свободи. В ХНТУСГ імені Петра Василенка існують очна форма навчання, яка забезпечує безпосередній контакт студентів з викладачами, але на даний момент не функціонує, та заочна, в якій домінує самостійна робота здобувачів. Вивчення освітніх компонентів здійснюється зі застосуванням різних методів, які передбачені Положенням про організацію освітнього процесу. Режим доступу: <http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/Положення про організацію освітнього процесу ХНТУСГ.pdf>. Академічна свобода здобувачів даного ЗВО досягається шляхом надання їм права вільно обирати форму і методи навчання, теми кваліфікаційних робіт, на академічну мобільність, на вибір певних компонентів освітньої програми, на навчання одночасно за декількома освітніми програмами в університеті.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

ХНТУСГ дійсно усіляко сприяє студентоцентрованому підходу у виборі форм і методів навчання і викладання. За кожною дисципліною викладачі формують набір методів навчання, які наведені в робочій програмі та силабусах, які розміщені на сайті ЗВО та ННІ, де здобувачі мають можливість з ними ознайомитись.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Фінальним етапом, що підтверджує опанування ОП здобувачем є написання та захист кваліфікаційної роботи. Для цього здобувач проходить науково-дослідну практику на базі підприємства або на базі дослідних господарств ХНТУСГ, реалізуючи виконання досліджень за обраною темою. При цьому здобувачем використовуються та застосовуються знання і вміння, що набуті під час опанування дисциплін згідно ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка фахівців магістерського рівня неможлива без ознайомлення із сучасними науковими досягненнями і практиками у відповідній галузі. У зв'язку з цим викладачі щорічно оновлюють комплекси дисциплін використовуючи бібліотечні та Internet-ресурси, приймають участь у наукових та науково-практичних конференціях.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО продемонстрував, що навчання, викладання і наукові дослідження пов'язані із визначеною інституційною політикою та стратегією інтернаціоналізації, а сам зміст освіти, де це є застосовним, передбачає ознайомлення із сучасними досягненнями світової науки у відповідній галузі. В університеті діє сектор студентських закордонних практик (<http://www.khntusg.com.ua/uk/node/678>). Також є відділ міжнародних зв'язків (<http://www.khntusg.com.ua/uk/node/672>), робота якого ведеться в рамках договорів з такими закладами як: University of Applied Sciences in Nysa Poland; State Agrarian University of Moldova; Білоруським державним аграрним технічним університетом; Akademia WSB.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Форми навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних РН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, та відповідають принципам академічної свободи. Надавана здобувачам інформація є доступною, зрозумілою і вчасною. Під час акредитаційної експертизи було з'ясовано, що дійсно здобувачі освіти забезпечені такою інформацією та інформація, що їм надається, відповідає дійсності. ЗВО продемонстрував, що він серйозно підійшов до питання впровадження досліджень в освітній процес на ОП. Зміст навчальних дисциплін на даній ОП систематично оновлюється з урахуванням новітніх методів викладання, матеріалів для викладання. ЗВО продемонстрував, що навчання, викладання і наукові дослідження пов'язані із визначеною інституційною політикою та стратегією інтернаціоналізації, а сам зміст освіти, де це є застосовним, передбачає ознайомлення із сучасними досягненнями світової науки у відповідній галузі. Під час акредитаційної експертизи було з'ясовано наявність документів щодо регулярного проведення опитування (анкетування) здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності студентами методами навчання і викладання за ОП. Режим доступу: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScK4Q6xyN0i9nvJlVYwsNdvD9GRc4o5kAzuiAJcPmpQFg5-6A/viewform>. Під час акредитаційної експертизи було встановлено, що програма міжнародної академічної мобільності дійсно існує, підтверджується договірними документами щодо міжнародного співробітництва з University of Applied Sciences in Nysa Poland; State Agrarian University of Moldova; Білоруським державним аграрним технічним університетом; Akademia WSB, але на даний момент не реалізується. У ЗВО функціонує Сектор студентських закордонних практик.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Експертною групою рекомендується більш уважніше відноситися до подання інформації у ВС, а саме йдеться мова про новітні підходи до викладання освітніх компонент «Екологія мікроорганізмів», «Заповідна справа» та «Екологія тварин» впровадили к.с.-г.н., доц. Панкова О.В. та к.с.-г.н., доц. Чалая О.С. в результаті проходження підвищення кваліфікації на базі Varna University of Management (м. Варна Болгарія), тому що вище зазначені викладачі і дисципліни взагалі не мають відношення до ОП другого (магістерського) рівня спеціальності 201 «Агрономія». Положення про проведення практики студентів ХНТУСГ за кордоном наявне, але не затверджено, тому рекомендуємо затвердити дане положення. Рекомендуємо долучати НПП і здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня спеціальності 201 «Агрономія» до участі у міжнародних програмах, діяльності з виконання програм і проектів у рамках міжнародних угод про співробітництво, а також спільних програм навчання студентів, досліджень, розробок, конференцій, публікацій, академічних обмінів і закордонних стажувань.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Недоліки за даним критерієм існують, але вони не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Контрольні заходи та критерії їх оцінювання є чіткими і зрозумілими, валідними, тобто здатними перевірити те, що заплановано для перевірки, заздалегідь оприлюдненими. Режим доступу: <http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/2019/Кандидатская%20з/Пол-ня%20про%20проведення%20поточн.%20та%20сем.контролю%20навчання%20ст-тів.PDF>. Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти було встановлено, що контрольні заходи і критерії їх оцінювання для них є чіткими та зрозумілими.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

В Університеті діє система менеджменту якості, в якій виділено такі процеси: П2-1 Навчально-виховний процес з під процесами, П2-1-04 Розробка індивідуальних навчальних планів студентів, П2-1-06 Навчання студентів таконтроль знань, П2-1-08 Державна атестація студентів та ПЗ-1 Моніторингпоказників процесів з під процесом, ПЗ-1-02 Моніторинг якості освітніх послуг, ПЗ-4 Комунікації зі споживачами та іншими зацікавленими сторонами. Згідно Положенню про організацію освітнього процесу в ХНТУСГ форми контрольних заходів з навчальних дисциплін відображено в освітній програмі та навчальному плані. Контрольні заходи здобувачів вищої освіти з навчальних дисциплін ОП та їх кваліфікаційна атестація здійснюються відповідно до діючих Положень ХНТУСГ («Положення про проведення поточного та семестрового контролю», <http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/2019/Кандидатская%20з/Пол-ня%20про%20проведення%20поточн.%20та%20сем.контролю%20навчання%20ст-тів.PDF>), «Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти», <http://www.khntusg.com.ua/sites/default/files/Пол-ня%20про%20порядок%20створення%20та%20орг.%20роботи%20екз.комісії%20....PDF>), «Положення про проведення ректорського контролю знань студентів» http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/2019/Кандидатская%20з/Пол_пров_рект_контр_знань_2017.pdf). Структуру та зміст навчальної дисципліни, види індивідуальних робіт, самостійної роботи, методи навчання, поточного і семестрового контролю та критерії їх оцінювання визначено в робочій програмі та силабусі дисципліни, які розглядаються на засіданні кафедри та затверджуються директором ННІ. Рівень досягнення результатів навчання студента оцінюється під час контрольних заходів, основними з яких є: поточний (модульний), семестровий контроль, а також їх атестація. Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи. Форма проведення поточного контролю під час навчальних занять і система оцінювання рівня знань визначається відповідною робочою програмою та силабусом. Проміжна атестація визначає рівень знань студента з програмного матеріалу, отриманих під час усіх видів занять і самостійної роботи. Форма проміжної атестації засвоєння програмного матеріалу розробляється викладачем дисципліни. Результати поточного контролю (поточна успішність) є основною інформацією для визначення оцінки та враховується викладачем при виставленні підсумкової оцінки з даної дисципліни. Підсумкова атестація включає семестрову та кваліфікаційну атестацію студента. Семестровий контроль проводиться у формах

семестрового екзамену або заліку з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, визначеного навчальною програмою, і в терміни, встановлені навчальним планом і графіком навчального процесу. Студент вважається допущеним до семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни (семестрового екзамену або заліку), якщо він виконав всі види робіт, передбачені навчальним планом на семестр з цієї навчальної дисципліни. Із Закону України “Про вищу освіту”: Стаття 10. Стандарти вищої освіти. Стандарти вищої освіти розробляються для кожного рівня вищої освіти в межах кожної спеціальності відповідно до Національної рамки кваліфікацій (НРК) і використовуються для визначення та оцінювання якості змісту та результатів освітньої діяльності вищих навчальних закладів (наукових установ). Атестація зі спеціальності здійснюється у формі: публічного захисту кваліфікаційної роботи та атестаційного екзамену. Метою атестації здобувачів вищої освіти є визначення відповідності фактичного рівня набутих знань, умінь та навичок програмним результатам навчання, визначених НРК (за відсутності затвердженого стандарту). Для даної освітньо-професійної програми форма атестації – захист кваліфікаційної роботи. Атестація передбачає розв’язання складної задачі, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов і вимог. Строк і тривалість проведення атестації випускників визначається графіком навчального процесу та регулюється нормативно-правовими документами університету. Згідно з «Положенням про перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних робіт на наявність академічного плагіату» усі атестаційні роботи здобувачів обов’язково будуть проходити перевірку на академічний плагіат.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура проведення контрольних заходів регламентується процесами Системи менеджменту якості: П2-1 Навчально-виховний процес з під процесами, П2-1-04 Розробка індивідуальних навчальних планів студентів, П2-1-06 Навчання студентів та контроль знань, П2-1-08 Державна атестація студентів, П2-1-09 Виховання студентів, та ПЗ-1 Моніторинг показників процесів з підпроцесом ПЗ-1-02 Моніторинг якості освітніх послуг, ПЗ-4 Комунікації зі споживачами та іншими зацікавленими сторонами. Положення про організацію освітнього процесу у ХНТУСГ є основним нормативним документом, що регламентує організацію та здійснення освітнього процесу відповідно до законів України, а також окреслює права та обов’язки учасників освітнього процесу. Контрольні заходи здобувачів вищої освіти, атестація здобувачів вищої освіти здійснюються відповідно до розроблених Положень ХНТУСГ («Положення про проведення поточного та семестрового контролю», «Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти», «Положення про індивідуальний навчальний план студента»). Всі ці положення знаходяться в загальному доступі на сайті Університету. Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу в ХНТУСГ прозорість, неупередженість оцінювання досягнень студентів є одним із принципів забезпечення якості освітнього процесу. Об’єктивність екзаменаторів забезпечується: рівними умовами для всіх здобувачів (тривалість контрольного заходу, його зміст та кількість завдань, механізм підрахунку результатів тощо) та відкритістю інформації про ці умови, єдиними критеріями оцінки, оприлюдненням строків здачі контрольних заходів. Також встановлюються єдині правила перездачі контрольних заходів, оскарження результатів атестації. Крім того, для об’єктивності проведення захисту курсових робіт та звітів з усіх видів практик створюється комісія. Формування складу екзаменаційних комісій здійснюється відповідно до Положення про роботу екзаменаційних комісій в ХНТУСГ. Захист кваліфікаційних робіт проводиться на відкритому засіданні екзаменаційної комісії

за участю не менше половини її складу за обов'язкової присутності голови екзаменаційної комісії або його заступника. Оцінки виставляє кожний член комісії, а голова підсумовує їх результати по кожному студенту. Здобувачі та інші особи можуть вільно здійснювати аудіо-, відеофіксацію процесу захисту атестаційної роботи. Випадків оскарження результатів контрольних заходів та атестації здобувачів ОП, а також конфлікту інтересів не відбувалося. У випадку виникнення певних конфліктів у ЗВО наявне Положення про етично-фахову комісію ХНТУСГ (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/2019/Положення%20про%20етично-фахову%20комісію_ХНТУСГ.pdf)

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до ст. 32 Закону України «Про вищу освіту» ЗВО зобов'язані вживати заходів, у тому числі шляхом запровадження відповідних новітніх технологій, щодо запобігання наявності та своєчасного виявлення академічного плагіату в наукових роботах наукових, науково-педагогічних, педагогічних, інших працівників і здобувачів вищої освіти та притягнення їх до дисциплінарної відповідальності. Тому, відповідно до положень Цивільного кодексу України, Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про авторське право і суміжні права» та з метою запобігання поширення плагіату в письмових роботах викладацького складу, докторантів, аспірантів, здобувачів наукових ступенів та студентів випускників (зокрема кваліфікаційних робіт магістра) усіх форм навчання, розвитку навичок коректної роботи із джерелами інформації; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності і індивідуальності при створенні авторського твору та відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування – в ХНТУСГ розроблено «Положення про перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних робіт на наявність академічного плагіату». Режим доступу: <http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/2019/Кандидатская%20з/Положення%20про%20перевірку%20наук.%2С%20навч.мет.%2Скваліф.та%20навч.робіт%20на%20наявність%20акад.плагіату.PDF> Під час акредитаційної експертизи експертна група упевнилася у тому, що процедури запобігання академічній недоброчесності працюють належним чином і здобувачі вищої освіти обізнані у цьому питанні. Встановити експертною групою факт того, що кваліфікаційні роботи студентів пройшли перевірку на наявність плагіату, не є можливим, так як кваліфікаційні роботи на даний момент часу знаходяться на етапі оформлення.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Контрольні заходи та критерії їх оцінювання ОП є чіткими і зрозумілими, валідними, тобто здатними перевірити те, що заплановано для перевірки, заздалегідь оприлюдненими. У ЗВО якісно діє система менеджменту якості освіти. Правила проведення контрольних заходів ОП є чіткими і зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають процедури оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, послідовно дотримуються під час реалізації ОП. Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності ЗВО є наперед визначеними, чіткими і зрозумілими. У ЗВО діє система перевірки письмових робіт на плагіат Spell Master Student.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Слабких сторін не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність повністю відповідають усім необхідним вимогам.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна та професійна кваліфікації викладачів відповідає цілям та програмним РН даної ОП. ЗВО повністю обґрунтував відповідність викладачів тим дисциплінам, які вони викладають. Дисципліни ОП співвідносяться з відповідними програмними РН.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На основі Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ХНТУСГ від 25.01.18 р. протокол № 5 (режим доступу: http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/files_2018/polozh_konkurs.pdf), що регламентує обрання викладачів для забезпечення освітнього процесу ОП «Агрономія», проводиться конкурс. Конкурс на заміщення посади науково-педагогічного працівника в порядку конкурсного відбору або обрання за конкурсом оголошує ректор Університету, про що видається відповідний наказ. Оголошення про проведення конкурсу, терміни та умови його проведення публікуються на офіційному веб-сайті та у друкованих ЗМІ (розділ 4, п. 1). Для оцінки рівня професійної кваліфікації претендента, кафедри можуть запропонувати йому попередньо прочитати пробні лекції, провести практичні заняття в присутності науково-педагогічних (педагогічних) працівників Університету. Висновки кафедри та вченої ради навчально-наукового інституту про професійні та особистісні якості претендентів затверджуються таємним голосуванням та передаються на розгляд конкурсної комісії (розділ 4, п. 1). Додається звіт, що включає рівень наукової та професійної активності, який засвідчується виконанням не менше 4 видів та результатів з перелічених у пункті 30 щодо визнання кваліфікації, відповідної спеціальності Постанови КМ № 347 від 10.05.2018 р. Під час визначення необхідного рівня професіоналізму науково-педагогічних працівників зараховуються здобутки за попередніми місцями роботи.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Між ІОБ НААН України, науково-дослідним інститутом рослинництва ім. Юр'єва, науково-дослідним інститутом ґрунтознавства та агрохімії ім. О.Н.Соколовського укладені двосторонні договори про науково-технічне співробітництво, що дає можливість запрошувати спеціалістів з напрямку сільськогосподарського виробництва для проведення відкритих лекцій, майстер-класів для магістрів-агрономів. Магістри ОП проходять науково-дослідну практику на зазначених підприємствах, що дозволяє студентам отримувати новітню інформацію та практичні навички із цієї сфери діяльності. Щороку організатори міжнародної виставки Агропорт запрошують викладачів кафедри та студентів спеціальності Агрономія до відвідування цієї виставки.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Залучення професіоналів-практиків, експертів галузі Агронімія для проведення занять з дисциплін навчального плану ОП не здійснювалось у зв'язку з фінансовою скрутністю ЗВО, оскільки проведення цих занять вимагає сплати визначеної заробітної платні. Проводяться тільки безоплатні відкриті лекції на основі підписаних вищезазначених договорів, що дає можливість залучати спеціалістів агрономів для надання студентам актуальної та новітньої інформації з визначеного напряму підготовки.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет надає програми для проходження підвищення кваліфікації викладачами згідно з напрямком навчально-наукової діяльності, що регламентоване Положенням про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників, аспірантів і співробітників структурних підрозділів університету від 28.09.17 р. протокол № 1. Так, викладачі кафедри проходили підвищення кваліфікації на агрономічному факультеті Харківського національного аграрного університету ім. В.В. Докучаєва, Національного університету біоресурсів і природокористування України та ін. Викладачами, які забезпечують ОП, пишуться та друкуються підручники для забезпечення навчального процесу ОП. Публікуються статті з цього напряму у виданнях, що індексуються в наукометричних базах Scopus, Web of Science. За останній рік захищена кандидатська дисертація Безпалько В.В. за спеціальністю «Рослинництво», за темою «Екологічно безпечні способи підвищення урожайності пшениці озимої та ячменю ярого в умовах східної частини Лісостепу».

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Кафедрою постійно проводиться вдосконалення кадрового потенціалу, що є підвищенням професійної компетентності викладачів у рамках неперервної освіти випереджувального характеру. Це можливо за умов вдалого поєднання викладання і дослідження. Суттєвою передумовою професійного зростання є активна участь в інноваційних процесах у галузі рослинництва. Усе це заохочується ЗВО подяками та грамотами. Викладацька майстерність враховується у ході атестації науково-педагогічних працівників відповідно до Положення про порядок атестації науково-педагогічних працівників щодо присвоєння вчених звань професора (доцента) ХНТУСГ (<http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/Публічна%20інформація/Положення%20про%20порядок%20атестації.pdf>). Кожного навчального року складається та затверджується план відвідування занять, за результатами якого надаються рекомендації щодо удосконалення методики їх проведення. В Університеті розроблено Положення про рейтингове оцінювання діяльності кафедр за результатами роботи протягом навчального року (http://www.khntusg.com.ua/sites/default/files/files_2019/Рейтинг%20ВР%2030.05.19.pdf). Це – одна із форм мотивації викладачів і підвищення якості діяльності Університету, яка передбачає, зокрема, заохочення переможців конкурсу та стимулювання праці співробітників.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Академічна та професійна кваліфікації викладачів відповідають цілям та програмним РН даної ОП. ЗВО повністю обґрунтував відповідність викладачів тим дисциплінам, які вони викладають. Дисципліни ОП співвідносяться з відповідними програмними РН. ЗВО продемонстрував, що під час проведення конкурсу на посади викладачів саме їхній професіоналізм та спроможність забезпечити викладання відповідно до цілей ОП, а не будь-які інші міркування, є вирішальними для результатів конкурсного добору. ЗВО активно залучає роботодавців до освітнього процесу. ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. ЗВО продемонстрував, що він має налагоджену систему професійного розвитку викладачів у співпраці із іншими організаціями. ЗВО має систему морального заохочення викладачів до досконалості у викладанні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Рекомендацією експертної групи являється мотивація усіх викладачів кафедр, які забезпечують спеціальність 201 «Агрономія», щодо здобуття наукового ступеня, вченого звання, а також документальне оформлення виробничого стажування НПП. Рекомендується також посилити моніторинг професійного розвитку викладачів.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Загалом академічна та професійна кваліфікація НПП даної ОП відповідає вимогам критерію 6 Людські ресурси, але за підкритерієм 6.5. виявлені несуттєві недоліки.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня діяльність з підготовки здобувачів ОП «Агрономія» забезпечується матеріально-технічною базою ХНТУСГ, яка відповідає ліцензійним вимогам та вимогам провадження освітньої діяльності. ХНТУСГ має розвинуту соціальну інфраструктуру. Для підготовки здобувачів вищої освіти застосовуються електронні ресурси та мережа Internet, завдяки яким вони мають можливість провадити дослідницьку діяльність, використовувати сучасні інформаційно-комунікаційні технології в навчанні. ННІ МСМ має свою сторінку на сайті ХНТУСГ (<http://193.105.7.210:8181/uk/nni-mcm>) і свій веб-сайт (<http://mtf.khntusg.com.ua/>). Здобувачі мають вільний доступ до фондів та електронних каталогів бібліотеки ХНТУСГ, де містяться навчально-методичні матеріали з дисциплін навчального плану (<https://library.khntusg.com.ua/>). Навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантує досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів. Документи про фінансову діяльність, організацію освітнього процесу та інші документи нормативно-правової бази розташовані на сайті ХНТУСГ: <http://www.khntusg.com.ua/uk/node/168>.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час акредитаційної експертизи експертна група переконалася, що доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП, є безоплатним.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітнє середовище ХНТУСГ є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти за ОП та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти забезпечується шляхом відповідності нормативно-правовим актам, а також за допомогою взаємодії підрозділів ХНТУСГ з охорони праці, експлуатаційно-технічної служби, медичного пункту, центру гендерної освіти та психологічною службою (<http://www.khntusg.com.ua/uk/node/250>). Основні функції служби: сприяння в забезпеченні захисту прав і законних інтересів студентів; виявлення і облік тих, хто потребує соціально-педагогічної і психологічної допомоги; інформування адміністрації, зацікавлених органів про порушення прав і законних інтересів студентів і про осіб, що його допустили; участь у формуванні навичок студентів, здорового способу життя, безпечної і відповідальної поведінки; вивчення індивідуально-психологічних особливостей студентів, інших учасників освітнього процесу, особливостей розвитку колективів працівників; організація особово орієнтованої соціально-педагогічної, психологічної і правової допомоги студентам, які мають проблеми в спілкуванні, навчанні, розвитку, соціалізації; участь в аналізі освітньої діяльності; розробка і реалізація програм соціально-педагогічної і психологічної допомоги студентам; вивчення і узагальнення досвіду роботи по наданню соціально-педагогічної і психологічної допомоги. Студентське самоврядування університету (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/студенту/stp_p.pdf) створене з метою самостійного вирішення здобувачами вищої освіти питань щодо навчання і побуту, захисту прав та інтересів студентів, участі студентів у громадському житті та в управлінні ХНТУСГ (представники студентства входять до Вченої ради ННІ та Університету). Студентам забезпечується інформаційну, соціальну та організаційну підтримку, є можливість долучатися до соціальної діяльності, організації різноманітних комунікативних заходів (концерти, професійні турніри та конкурси тощо) за участю викладачів, представників різних професійних груп. Органи студентського самоврядування ХНТУСГ забезпечують захист прав і інтересів студентів у відповідності до своїх повноважень та обов'язків. До консультативної підтримки здобувачів долучаються роботодавці, які надають необхідні практичні поради з планування майбутнього та діляться власним досвідом роботи в галузі.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Для здобувачів ОП «Агрономія» ХНТУСГ забезпечується освітня, соціальна, інформаційна та консультативна підтримка. Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу (<http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/Положення%20про%20організацію%20освітнього%20процесу%20ХНТУСГ.pdf>) у кожній групі є куратор, який здійснює первинну підтримку здобувачів з усього кола питань навчання в університеті, допомагає та інформує їх. Комунікація викладачів із здобувачами ОП здійснюється безпосередньо під час лекцій, практичних, консультацій тощо. У разі конфліктних або складних ситуацій до вирішення питань залучається завідувач кафедри, працівники деканату або ректорату та представники студентського самоврядування ННІ чи університету. Студентське самоврядування університету створене з метою самостійного вирішення здобувачами вищої освіти питань щодо навчання і побуту, захисту прав та інтересів студентів, участі студентів у громадському житті та в управлінні ХНТУСГ (представники студентства входять до Вченої ради ННІ та Університету). Студентам забезпечується інформаційна, соціальна та організаційна підтримка, надана можливість долучатися до соціальної діяльності, організації різноманітних комунікативних заходів (концерти, професійні турніри та конкурси тощо) за участю викладачів, представників різних професійних груп. Органи студентського самоврядування ХНТУСГ забезпечують захист прав і інтересів студентів у відповідності до своїх повноважень та обов'язків. До консультативної підтримки здобувачів долучаються роботодавці, які надають необхідні практичні поради з планування майбутнього та діляться власним досвідом роботи в галузі.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

ХНТУСГ створює достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами, які навчатимуться за ОП «Агрономія». Детальна інформація для осіб, які мають право на спеціальні умови вступу, висвітлена у Правилах прийому до Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка в 2019 р., які розміщені на офіційному веб-сайті університету. В університеті розроблено план-графік здійснення реконструкції та проведення ремонту будівель навчальних корпусів та гуртожитків відповідно до державних будівельних норм, правил і стандартів в частині доступності для маломобільних груп населення, у тому числі осіб з інвалідністю з порушенням зору, слуху та опорно-рухового апарату. Згідно графіку проведено реконструкцію встановлених раніше пандусів для безперешкодного доступу до будівлі; облаштування прилеглої території для потреб маломобільних груп населення; всі навчальні корпуси та гуртожитки забезпечені табличками з шрифтом Брайля. Також в університеті діє Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ХНТУСГ від 15.06.2018 року (http://www.khntusg.com.ua/sites/default/files/files_2018/%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA%20%D1%81%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%83.pdf).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

За ініціативи Психологічної служби університету (<http://www.khntusg.com.ua/uk/node/250>) в університеті постійно проводять заходи щодо профілактики ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгу та корупції. Із залученням представників Національної поліції кожного року проводиться акція по роз'ясненню та попередженню оговорених випадків, обговорюються кроки по реагуванню та недопущенню подібного. Кампанія закликає до глобальних дій, спрямованих на підвищення обізнаності та створення можливостей для обговорення проблем щодо прояву насильства у всьому світі. На цих зустрічах ведуться профілактичні бесіди, демонструються тематичні відео, обговорюються види насильства та стереотипи і міфи, пов'язані з домашнім насильством. В університеті діє Антикорупційна програма (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/files_2019/antikor_programa.pdf), яка є комплексом правил, стандартів і процедур щодо виявлення, протидії та запобігання корупції у діяльності університету. Згідно програми працівники університету під час виконання своїх функціональних обов'язків зобов'язані неухильно дотримуватися загальноновизнаних етичних норм поведінки або вимог кодексу етики університету, толерантно і з повагою ставитися до політичних поглядів, ідеологічних та релігійних переконань інших осіб, а також зобов'язуються не використовувати свої повноваження в інтересах політичних партій, політиків та ін. (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/2019/Положення%20про%20етично-фахову%20комісію_ХНТУСГ.pdf).

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Освітня діяльність з підготовки здобувачів ОП «Агрономія» забезпечується матеріально-технічною базою ХНТУСГ, яка відповідає ліцензійним вимогам та вимогам провадження освітньої діяльності. ХНТУСГ має розвинуту соціальну інфраструктуру. Доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП, є безоплатним. Освітнє середовище ХНТУСГ є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти за ОП та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Для здобувачів ОП «Агрономія» ХНТУСГ забезпечується освітня, соціальна, інформаційна та консультативна підтримка. ХНТУСГ створює достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами, які навчатимуться за ОП «Агрономія». У ЗВО наявні політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій. Відповідно до критерію 7 в ХНТУСГ діють такі положення: про Етично-фахову комісію, про Студентське самоврядування Харківського національного технічного університету сільського господарства ім. Петра Василенка, про Психологічну службу Харківського національного технічного університету сільського господарства ім. Петра Василенка.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Слабких сторін не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітнє середовище та матеріальні ресурси ОП повністю відповідають усім необхідним вимогам.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Перегляд освітньої програми здійснюється за потреби, але не менше ніж раз на 5 років. З метою оновлення або модернізації проектна група може вносити необхідні зміни чи доповнення протягом цього терміну. Освітня програма може оновлюватися частково в частині всіх компонентів, крім місії (цілей) з ініціативи гаранта освітньої програми або викладачів програми, за результати оцінювання якості ОП (такі результати можуть бути отримані під час самообстеження ОП, опитувань здобувачів вищої освіти, випускників, роботодавців, адміністративних перевірок, внутрішнього і зовнішнього аудиту та інших процедур), об'єктивних змін інфраструктурного, кадрового характеру або інших ресурсних умов реалізації ОП, а також при встановленні суттєвої розбіжності, між передбаченим навантаженням і часом, який фактично необхідний більшості здобувачів вищої освіти для досягнення визначених результатів навчання. Оновлення відображаються у відповідних структурних елементах ОП. Модернізація освітньої програми проводиться при оновленні складу ОП (складу дисциплін, практик і їх обсягу в кредитах ЄКТС більш, ніж на 60%) та передбачає повторне затвердження. Для даної освітньої програми з моменту її започаткування потреби в модернізації не було. До освітньої програми зміни вносились в частині вивчення іноземної мови. Попередній перегляд ОП було проведено 29 березня 2018 р. У 2019 році до ОП внесена освітня компонента – дисципліна «Іноземна мова» в обсязі 6 кредитів ЄКТС. Після випуску студентів за ОП планується оцінка їх працевлаштування та корегування програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти залучені до участі у діяльності органів громадського самоврядування університету, вченої ради навчально-наукового інституту механотроніки і систем менеджменту, Вченої ради університету, органів студентського самоврядування. Шляхом анкетування та/або інтерв'ю фокус-груп здобувачі висловлюють свою думку та пропозиції стосовно змісту ОП та процедури забезпечення її якості. На основі опитувань виявляються основні критерії перегляду ОП з позицій студентоцентрованого навчання: оновлення інформації по спеціальним дисциплінам, вилучення зі структури ОП неактуальних дисциплін, введення до структури ОП дисциплін, що передбачають застосування новітніх технологій. Анкетування, щодо якості освітніх компонент ОП, інформативності, організації освітнього процесу та методів викладання проводиться групою забезпечення за допомогою Інтернет опитування, результати обробляються статистичними методами та доповідаються на засіданні випускової кафедри. Форма анкети розроблена на базі аналізу методів анкетування Європейських ЗВО. За останній рік суттєвих структурних зауважень, які б викликали необхідність перегляду структури ОП, не надходило, тому пропозиції здобувачів враховані у зміні змістовної частини освітніх компонент та розширенні кола підприємств-партнерів для проходження практичного навчання. У відповідності до Положення про студентське самоврядування Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/студенту/stp_p.pdf), яке затверджено студентським Парламентом та погоджено ректором 27.11.2017 р. Студентський парламент має такі повноваження: проводить повсякденну роботу щодо захисту прав і законних інтересів студентів; спрямовує свою діяльність на активізацію участі студентів у навчальній та науково-дослідній роботі;

займається реалізацією цілей та завдань, поставлених Конференцією та на засіданнях Студентського парламенту ХНТУСГ; розглядає скарги, пропозиції та приймає рішення за ними; допомагає студентам у реалізації своїх творчих можливостей та ініціатив, залучає їх до активної участі в діяльності Університету. Органи студентського самоврядування аналізують та узагальнюють зауваження та пропозиції студентів щодо організації освітнього процесу і звертаються до адміністрації з пропозиціями щодо їх вирішення. Голова Студентського Парламенту ХНТУСГ, згідно своїх повноважень, входить до складу Вченої ради та Ректорату Університету, тому відгуки, скарги та пропозиції здобувачів враховуються на всіх етапах перегляду ОП, навіть за остаточного затвердження. До складу вченої ради навчально-наукового Інституту механотроніки і систем менеджменту входять не менше 10 відсотків – виборні представники з числа студентів та аспірантів, які навчаються на денній формі навчання.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до розвитку партнерських відносин університету з підприємствами до процедури формування та перегляду ОП та НП підготовки здобувачів залучаються представники підприємств, які є потенційними роботодавцями. До підприємств-партнерів інституту відносяться СВПТ «Механік», ОАО «Завод імені Фрунзе», ТОВ «ЛКМЗ», ДП ДГ «Кутузівка», Завод ПАД Ельворті (Червона зірка), ТОВ «Лемкен-Україна», ТОВ «Ukrfarming», ТОВ «AGRISTAR», індустриальна група УПЕК в межах співпраці інноваційно-освітнього кластера «АГРОТЕХНІКА», ТОВ «Renault СолліПлюс». На базі ННІ МСМ створена рада роботодавців, яка обговорює стратегічні питання з розвитку ОП. Зауваження та пропозиції до структури ОП або окремих її компонент збираються різними способами: запрошення на засідання Вченої ради ННІ чи випускової кафедри; інтерв'ю безпосередньо на базі підприємства, у заходах Університету (дні відкритих дверей, день поля, наукові конференції) та у міських і регіональних заходах (ярмарки вакансій, круглі столи). Відповідальні за анкетування аналізують інформацію та доповідають її на засіданні випускової кафедри, після чого гарант приймає рішення про необхідність перегляду ОП. Найбільш гостре питання для роботодавців - необхідність збільшення практичної підготовки здобувачів. Планується перенесення певної кількості практичних робіт безпосередньо на бази підприємств.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У зв'язку з тим, що випускників за ОП ще немає, їх кар'єрний шлях та траєкторія працевлаштування не досліджувались. По аналогії з іншими ОП застосовуватиметься збір та аналіз відповідної інформації з боку випускників: анкетування випускника за формою, що розроблена центром системи менеджменту якості; анкетування та/або інтерв'ю на зустрічах випускників; телефонне опитування кураторами та очільниками курсів. Також кар'єрний шлях відстежуватиметься у ході спілкування з роботодавцями, де крім здобутків, звертатиметься увага на недоліки в якості навчання та об'ємі програмних результатів.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Внутрішній аудит в рамках моделі процесу та за блок-схемою процедури «Розробка та перегляд освітніх програм» підпроцес П1-3-01 виявлено: недостатньо враховано міжнародні тенденції розвитку галузі; при аналізі матеріально-технічного обладнання для реалізації освітньої компоненти ПО 2, виявлено обмеженість в проведенні практичних робіт на базі ЗВО, що викликано нестачею відповідного обладнання; відсутність підручників за деякими освітніми компонентами, виданих завимогами ХНТУСГ для забезпечення здобувачів додатковою інформацією при самостійному навчанні; запит стейкхолдерів до збільшення практичного навчання; аналіз іноземних ОП, має вузьку спрямованість охоплює дизайн та проектування. Після проходження внутрішнього аудиту директор центру системи менеджменту якості діяльності університету в рамках своїх повноважень інформує представника вищого керівництва з якості щодо критичних невідповідностей, виявлених у процесах; інформує зацікавлені сторони про результати перевірки. Критичних невідповідностей за даною ОП не виявлено. Гарант освітньої програми на розширеному засіданні випускової кафедри проінформував викладачів ОП та призначив відповідальних за усунення виявлених недоліків. Результати проведеної роботи: міжнародний контекст розвитку проаналізовано у відповідності до регіонального контексту та вимог роботодавців у зміст освітніх компонент внесено зміни; випускова кафедра не має можливості розширити матеріально-технічну базу за обмежений проміжок часу, тому прийнято рішення збільшити практичну підготовку на базі підприємств з виїздом викладачів; завдання з підготовки підручників внесено до індивідуальних планів викладачів (результат – видані нові підручники); запит стейкхолдерів реалізовано за рахунок збільшення практичних робіт на базі підприємств, заплановано при наступному перегляді внести практику, як вибіркочку компоненту ОП; аналіз іноземних ОП розширено. На думку ЗВО, реагування на недоліки у межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти є ефективним, що підтверджується проходженням ресертифікаційного аудиту на відповідність стандарту ISO 9001:2015. Застосування електронного документообігу суттєво прискорить прийняття рішень та реагування на ризики.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація ОП відбувається вперше, тому при удосконаленні ОП враховувались зауваження, що отримано у ході акредитації інших ОП. Зауваження, що враховані під час удосконалення ОП: рекомендувати завідувачам кафедр навчально-наукового інституту механотроніки і систем менеджменту забезпечити дотримання вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187 в частині публікування наукових статей викладачами у закордонних та періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН України; більшою мірою адаптувати тематику випускних кваліфікаційних робіт до потреб сучасних підприємств та міжнародного бізнес-середовища; з метою підвищення фахового рівня науково-педагогічних працівників випускових кафедр активізувати роботу у підготовці та поданні до друку наукових публікацій до міжнародних фахових видань, зокрема Scopus або Web of Science; поширювати зв'язки з виробництвом для забезпечення практичної підготовки студентів, системного зворотнього зв'язку з випускниками, моніторингу ринку праці з метою удосконалення освітніх навчальних програм. Заходи, які вживає ЗВО для усунення зауважень та урахування пропозицій: провідним викладачам поставлена задача покращити роботу у підготовці та поданні до друку наукових публікацій до міжнародних фахових видань, зокрема Scopus або Web of Science; тематика

випускових робіт за даною ОП розробляється з залученням до консультацій представників підприємств; робота щодо поширення зв'язків проводиться на постійній основі на випусковій кафедрі є відповідальні за напрямками такої співпраці.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Учасники академічної спільноти залучені низкою процедур, передбачених Системою менеджменту якості (http://mtf.khntusg.com.ua/index/sistema_menedzhmentu_jakosti/0-307): здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм із залучення представників підприємств, що є потенційними роботодавцями; аналіз успішності здобувачів ОП, який проводиться на основі результатів сесії; оцінювання науково-педагогічних працівників на підставі анонімного анкетування; оцінювання освітньої та науково-технічної діяльності кафедр з використанням рейтингового оцінювання, що запроваджено в університеті; забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату у ході реалізації освітнього процесу підготовки бакалаврів та магістрів. Представники академічної спільноти мають можливість на базі проведеного аналізу висловлювати зауваження та пропозиції, які обов'язково розглядаються під час перегляду ОП. За можливості усунення недоліку без перегляду призначається відповідальний, який у ході виконання доповідає, що недолік усунуто та пропонує комплекс дій щодо профілактики повторного виникнення.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

ХНТУСГ продемонстрував, що розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається згідно із визначеною загальноінституційною політикою та процедурами Системи менеджменту якості (http://mtf.khntusg.com.ua/index/sistema_menedzhmentu_jakosti/0-307). Здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. Існує активна взаємодія із роботодавцями у межах Системи менеджменту якості ХНТУСГ. Відпрацьований механізм практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо майбутнього кар'єрного шляху випускників ОП. Наявна реакція Системи менеджменту якості на виявлені недоліки в ОП. ЗВО врахував зауваження і пропозиції, висловлені під час попередніх акредитацій інших ОП, так як це первинна акредитація. В ХНТУСГ культура якості в академічній спільноті знаходиться на високому рівні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Слабких сторін з даного критерію не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Внутрішнє забезпечення якості ОП знаходиться на дуже високому рівні і відповідає всім підкритеріям критерію 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу в університеті регулюються наступними документами, які викладено на сайті університету у вільному доступі:
(<http://www.khntusg.com.ua/uk/node/168>) Положення на освітній процес, Положення про порядок атестації науково-педагогічних працівників щодо присвоєння вченого звання професора (доцента) ХНТУСГ, Положення про наукове товариство студентів (курсантів, слухачів) аспірантів, докторантів і молодих вчених, Положення про державну атестацію студентів в ХНТУСГ, Антикорупційна програма ХНТУСГ, Положення про Комісію з оцінки корупційних ризиків у ХНТУСГ, Наказ про внесення змін до складу комісії з оцінки корупційних ризиків, Порядок супровіду (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ХНТУСГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Проекти ОП та зміни до них оприлюднюються для громадського обговорення у встановлені терміни (не пізніше, ніж за місяць до затвердження ОП) на веб-сторінці:
http://mtf.khntusg.com.ua/index/proekti_osvitnikh_program/0-303.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація про ОП оприлюднюється у встановлені терміни на веб-сторінці:
http://mtf.khntusg.com.ua/index/osvitni_programi/0-306.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

ХНТУСГ дотримується вимог щодо прозорості і публічності своєї діяльності повною мірою. Це є запорукою публічної довіри до його діяльності та дозволяє пересвідчитися, що заклад дійсно виконує свою суспільну місію. Відкритість має також і інструментальну цінність для інформування зацікавлених сторін про ті чи інші аспекти освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Слабких сторін з даного критерію не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

ОП характеризується прозорістю і публічністю діяльності ЗВО, а тому повною мірою відповідає критерію 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Під час роботи експертної групи було встановлено, що здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня спеціальності 201 «Агрономія» участі в закордонних програмах навчання не приймали і відношення до звичайної трудової міграції не мали.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень А
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень А
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень А
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень А
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень А
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	Виберіть елемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для вводу текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Карпук Леся Михайлівна)

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Сидякіна Олена Вікторівна)

(Стеценко Ірина Ігорівна)