

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0030-369 від 25.11.2019 р.
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка
ID ОП у ЄДЕБО	23022
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Автомобільний транспорт, другий (магістерський) рівень вищої освіти, 27 Транспорт, 274 Автомобільний транспорт
Посилання на відомості про самооцінювання ОП https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbmFsL215ZXZzdGlmZWldl9uYXFhX2dvdI91YS9Fb2ZGZjFEde1kcEVyRGlnbjVRblVKd0J5dFZnM0dFcUVRcEFHeExOTmNnV21RP3J0aW1lPWZvRXVKY0daMTBn&id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F27%2F0369%20%28%D0%90%2D19%2D0030%2D369%29%2F1%2E%20%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82%2D%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%90%D0%A2%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F27%2F0369%20%28%D0%90%2D19%2D0030%2D369%29	
Посилання на звіт експертної групи https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbmFsL215ZXZzdGlmZWldl9uYXFhX2dvdI91YS9Fb2ZGZjFEde1kcEVyRGlnbjVRblVKd0J5dFZnM0dFcUVRcEFHeExOTmNnV21RP3J0aW1lPWZvRXVKY0daMTBn&id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F27%2F0369%20%28%D0%90%2D19%2D0030%2D369%29%2F5%2E%20%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82%20%D0%A5%D0%9D%D0%A2%D0%A3%D0%A1%D0%93%20%D0%90%2D19%2D0030%2D369%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F27%2F0369%20%28%D0%90%2D19%2D0030%2D369%29	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	27 Транспорт
Дата засідання	17.01.2020 р.
№ протоколу	12
Доповідач	Ройко Юрій Ярославович

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<+> відсутні

Обґрунтування:

За результатами аналізу матеріалів акредитаційної справи, діючих нормативних документів та, ґрунтуючись на Положенні “Про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти”, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України №977 від 11 липня 2019 року, підстав для відмови у акредитації ОП не виявлено.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Встановлено, що загалом цілі освітньої програми відповідають місії та стратегії ЗВО, однак необхідно зважати на те, що залучення стейкхолдерів з числа здобувачів та роботодавців до розроблення ОП, зокрема і через включення їх до відповідної робочої групи, дасть можливість детальніше врахувати тенденції ринку праці, а участь у програмах міжнародної академічної мобільності – підвищить конкурентоздатність такої ОП серед інших аналогічних програм регіону та країни. Необхідно також відзначати, чи є можливість у здобувачів, які завершили навчання за цією ОП продовжувати подальше навчання на	В	

		третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти у ЗВО, де вона функціонує		
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Незважаючи на те, що стандарт вищої освіти зі спеціальності, яка акредитується, відсутній, зміст ОП орієнтований на набуття компетентностей, які є основою кваліфікацій для відповідних професій у галузі транспорту. Однак, ЗВО необхідно в подальшому забезпечити вибір здобувачами більшої кількості окремих навчальних дисциплін, а не лише вибірових блоків. До того ж, враховуючи, що акредитується ОП на другому (магістерському) рівні вищої освіти, доцільно присвоювати навчальним дисциплінам більше кредитів, а також відводити більшу кількість часу на виконання магістерської кваліфікаційної роботи в частині дослідної складової у третьому навчальному семестрі	В	
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	А	Доступність до ОП всіма учасниками освітнього процесу забезпечено на достатньому рівні та загалом відповідають Критерію 3. Поряд із цим, у документах ЗВО необхідно	В	Враховуючи, що під час реалізації ОП на другому (магістерському) рівні вищої освіти ЗВО має більше повноважень щодо доступу та визнання результатів навчання, необхідно, зокрема і під

		нормативно регламентувати реалізацію процедури визнання результатів неформальної освіти. До того ж, у п.3 Звіту про результати акредитаційної експертизи ОП відзначено, що фактів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, студентами цієї ОП не зафіксовано, і в той же час у сильних сторонах експерти відзначають, що встановлено факти вступу з інших ЗВО м. Харкова		час вступу, акцентувати увагу на тих критеріях (показниках, умовах), які мають інноваційний (або ж взірцевий) характер на відміну від інших ЗВО регіону чи країни. Забезпечення лише самого доступу здобувачів до вищої освіти та визнання результатів, відображеного через нормативні документи, є недостатньою умовою для підтвердження рівня «А», оскільки необхідно довести таку реалізацію на практиці, зокрема і показати, як відбувалось на цій ОП визнання результатів навчання у вітчизняних та закордонних ЗВО, а також таких результатів, отриманих у неформальній освіті, що, у свою чергу не є обов'язковим під час проходження акредитації, але в той самий час, може підтверджувати інноваційність (взірцевість) ОП. Додатково ГЕР звертає увагу, що у звіті самоаналізу ЗВО та у звіті експертної групи цього не відображено
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	Необхідно відзначати не лише існування можливості здобувачами поєднувати навчання і дослідження під час освітнього процесу, але й відображати, яка їх частка бере	В	

		у цьому участь. Важливим завданням також є реалізація програм міжнародної академічної та наукової мобільності. Це повною мірою демонструватиме, що навчання, викладання і наукові дослідження пов'язані із визначеною інституційною політикою та стратегією інтернаціоналізації ЗВО. Існування самих лише договорів про співпрацю та врахування досягнень світової науки в освітньому процесі не є підставою про ствердження того, що в межах цієї ОП активно відбувається інтернаціоналізація діяльності		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	А	У нормативних положеннях ЗВО, які стосуються атестації здобувачів, що навчаються за зазначеною ОП, необхідно чітко регламентувати структуру, обсяг та зміст магістерської кваліфікаційної роботи. В умовах відсутності стандарту вищої освіти зі спеціальності, яка акредитується, таким документом є ОПП, де такої інформації не наведено. До того ж, відсутні чіткі критерії (частка плагіату у роботі), за	В	Відсутність затвердженого стандарту вищої освіти не є перешкодою для ЗВО встановлювати чіткі та вичерпні внутрішні положення щодо забезпечення інноваційних методів перевірки якості реалізації конкретної ОП і під час проведення контрольних заходів, і під час атестації здобувачів вищої освіти, оскільки такий стандарт визначає лише мінімальні вимоги. Виходячи із цього, у нормативних документах, які забезпечують функціонування ОП, необхідно

		яких робота приймається до розгляду ЕК, відправляється на доопрацювання або ж не може бути представлена на розгляд ЕК. Нормативні документи, які регламентують атестацію здобувачів і розміщені на сайті ЗВО, некоректно відображають положення діючих законів та підзаконних актів і, відповідно, потребують оновлення		детально прописувати вимоги до структури та обсягу кваліфікаційної роботи, незалежних (від викладача) форм складання контрольних заходів, дотримання умов академічної доброчесності через встановлення високих критеріїв оцінювання. ГЕР не встановлено достатньої інноваційності під час реалізації цієї ОП, який би відповідав рівню відповідності «А», а лише підтверджено виконання регламентованих нормативних документів ЗВО, підзаконних актів МОН України та Законів України
Критерій 6. Людські ресурси	В	Під час реалізації ОП важливо забезпечити необхідну і достатню кількість науково-педагогічних працівників, які задіяні до її реалізації та виконують більшість із критеріїв п. 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів вищої освіти, а також їх постійних професійний відбір та розвиток. У ЗВО має діяти прозора система рейтингування викладачів та стимулювання розвитку їх професійних навиків	В	
Критерій 7. Освітнє	В	Для досягнення достатнього	В	

середовище та матеріальні ресурси		рівня розвитку освітнього середовища під час реалізації якісного функціонування ОП необхідна наявність спеціалізованого програмного забезпечення та відкритий доступ до нього здобувачів вищої освіти. Незважаючи на відсутність серед здобувачів зі спеціальності 274 «Автомобільний транспорт» осіб з особливими освітніми потребами, необхідно розробити комплекс заходів з метою реалізації їх доступу до освітнього середовища у майбутньому.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	Усі учасники освітнього процесу, в тому числі і студентське самоврядування, мають працювати над поінформованістю здобувачів та якістю їх підготовки. Забезпечення якості ОП також реалізується під час взаємодії із роботодавцями через встановлення рівня задоволеності роботою випускників, а також залучення їх і до написання ОП, і до складання навчальних планів	В	
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	Важливо постійно підвищувати поінформованість	В	

		про ОП випускників бакалаврату, адже вони є цільовою групою програми. Усі нормативні документи, які регламентують освітній процес на зазначеній програмі, мають постійно оновлюватись та бути доступними на інформаційних ресурсах ЗВО		
Критерій 10. Навчання через дослідження	—	—	—	

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Підсумовуючи висновки експертної групи, яка брала участь у виїзній акредитації та членів Галузевої експертної ради 27 «Транспорт», сформовано такий список рекомендацій з удосконалення освітньої програми, яка акредитується:

1. Під час розроблення освітньо-професійної програми у склад робочої групи рекомендується включати представників з числа здобувачів та роботодавців, що дасть можливість більш детально враховувати особливості ринку праці і сформулювати фокус на його актуальні тенденції.

2. Враховуючи, що освітня програма відноситься до другого (магістерського) рівня вищої освіти, доцільно надати здобувачам можливість вибору окремих навчальних дисциплін з більшою кількістю кредитів, що позитивно відобразиться на якості виконання початкових наукових досліджень під час виконання магістерської кваліфікаційної роботи.

3. Розробити нормативну базу щодо реалізації процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, а також систему мотивації здобувачів за участь у навчальній, науковій та громадській діяльності, яка відбувається поза межами встановленого навчального плану.

4. Активізувати діяльність у напрямку інтернаціоналізації вищої освіти шляхом впровадження програм освітньої та наукової міжнародної мобільності для здобувачів і викладачів.

5. В умовах відсутності стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня зі спеціальності 274 «Автомобільний транспорт», внутрішнім документом ЗВО, який забезпечує якість підготовки здобувачів, є освітньо-професійна програма, яка має детально відображати процедуру їх атестації та забезпечення академічної доброчесності.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<> акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<+> акредитацію ОП

<> умовну (відкладену) акредитацію ОП

<> про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

<> відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР



Вадим САМОРОДОВ