



**ETINED**

Time for change



*Ethics  
Transparency  
Integrity*

**ETINED**  
Платформа  
Совета Европы  
по этике,  
прозрачности  
и честности  
в образовании



**Ян Смит**

Университет западной Шотландии

**Том Гамильтон**

Генеральный учебный совет Шотландии

**Том 2**  
Этические  
принципы

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE



**ETINED**  
**Платформа**  
**Совета Европы**  
**по этике,**  
**прозрачности**  
**и честности**  
**в образовании**

Том 2 — Этические принципы

Ян Смит, Университет западной Шотландии  
Том Гамильтон, Генеральный учебный совет Шотландии

Французское издание:

*Plate-forme du Conseil de l'Europe sur l'éthique,  
la transparence et l'intégrité dans l'éducation*

ISBN 978-92-871-8309-5

*Мнения авторов, представленные  
в данной публикации, необязательно  
отражают официальную политику  
Совета Европы.*

Все права защищены. Перевод, воспроизведение или передача любой части данной публикации в какой-либо форме или с помощью каких-либо средств – электронных (CD- Rom, Интернет и т.д.) или механических, включая ксерокопирование, запись, хранение информации, а также использование систем поиска информации невозможны без предварительного письменного разрешения Управления коммуникацией (F-67075 Strasbourg Cedex или [publishing@coe.int](mailto:publishing@coe.int)).

Обложка и макет: Отдел документации  
и публикаций (SPDP), Совета Европы  
Фотографии: Шуттерсток

Издательство Совета Европы  
F-67075 Strasbourg Cedex  
<http://book.coe.int>

ISBN 978-92-871-8462-7

© Совет Европы, июнь 2017

Типография Совета Европы

# Содержание

---

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>5</b>
<b>1. ETINED: ИНИЦИАТИВА СОВЕТА ЕВРОПЫ</b>	<b>11</b>
<b>2. ОБСУЖДЕНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ПЕРВЫМ ДОКУМЕНТАМ ПЛАТФОРМЫ</b>	<b>15</b>
<b>3. ЭТИКА, ЧЕСТНОСТЬ И КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРИНЦИПИАЛЬНЫЙ, А НЕ МЕХАНИЧЕСКИЙ ПОДХОД</b>	<b>19</b>
<b>4. РАЗРАБОТКА ПЛАТФОРМЫ: ОСНОВЫ ЭТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ И ДОКУМЕНТЫ ПО ЭТИЧЕСКОМУ ПОВЕДЕНИЮ ВСЕХ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА</b>	<b>25</b>
<b>5. ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ</b>	<b>39</b>
<b>6. ФОРМЫ КОРРУПЦИИ</b>	<b>51</b>
<b>7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	<b>59</b>
<b>ССЫЛКИ</b>	<b>61</b>



# Введение

**Н**астоящая публикация является первой из двух первоначальных публикаций, подготовленных Платформой Совета Европы по вопросам этики, прозрачности и честности в образовании. В настоящем документе основное внимание уделено этическим принципам в сфере образования, в то время как второй документ будет направлен на рассмотрение вопросов этического поведения всех участников образовательного процесса.

Публикация начинается с изложения контекста данной инициативы Совета Европы (Глава 1) и описания используемого методологического подхода (Глава 2).

Затем приводятся аргументы в пользу важности не простого реагирования на коррупцию в сфере образования путем принятия спускаемых сверху механических мер, а попыток достижения прозрачности и честности в образовании, основанных на приверженности фундаментальным положительным этическим принципам в профессиональной деятельности и общественной жизни (Глава 3).

Далее рассматриваются некоторые сложности в попытках определения разграничений между материалами по этическим принципам и связанных с ними материалами по этическому поведению всех участников образовательного процесса. Проводится обзор и анализ ряда важных документов, принятых другими организациями, с целью ознакомления с уже существующими соответствующими подходами к этическим принципам и этическому поведению (Глава 4).

Затем в Главе 5 предлагается подробный полный перечень соответствующих фундаментальных этических принципов в сфере образования.

Начинаем с краткого изложения этических принципов.

## Этические принципы

Совет Европы должен призвать всех участников образовательного процесса демонстрировать непоколебимую личную приверженность следующим этическим принципам:

### Честность

Принципу «Честность» может быть дано следующее определение - «Соответствующие морально-нравственным принципам и стандартам модели поведения, а также действия как отдельных лиц, так и организаций, препятствующие коррупции» (Трансперенси Интернешнл 2009 год).

Поэтому этот принцип связан с концепцией этики, определяемой как «Свод стандартов поведения в правительстве, компаниях и обществе, основанный на базовых ценностях и являющийся руководством для принятия решений, выбора и действий» (Трансперенси Интернешнл 2009).

Для обсуждения конкретного применения данного принципа в контексте высшего образования в дополнение к общему термину может быть использован и более узкий термин – «академическая честность».

По сути, честность может рассматриваться как связь между положительными этическими принципами и качеством в образовании и применяться ко всем участникам образовательного процесса.

### **Порядочность**

Данный принцип означает - «порядочность и надежность». Он определяет честное поведение во избежание любых форм мошенничества, лжи, обмана, воровства, вымогательства и других разновидностей бесчестного поведения.

Очевидно, что принцип также касается норм поведения, не позволяющих вовлечение в любые действия криминального характера.

### **Правдивость**

Этот принцип включает в себя «неограниченный поиск истины», «свободное и открытое распространение и продвижение знаний».

Составляющими принципа также являются «критический анализ и уважение к обоснованному мнению» и уважение «свободного обмена идеями и ... свободы слова».

В контексте высшего образования принцип правдивости применим и к научно-исследовательской работе, в частности, к этической стороне деятельности. Научно-исследовательская работа должна базироваться на академической честности и социальной ответственности, а также иметь обязательства по распространению результатов исследований.

Конечно, принцип правдивости должен применяться не только в контексте научно-исследовательской работы в высшем образовании, а касаться всей сферы образования и соблюдаться всеми участниками образовательного процесса.

### **Прозрачность**

Принцип «Прозрачность» можно определить как характеристику работы органов управления, компаний, организаций, а также частных лиц, которые открыто передают гласности информацию, правила, планы, ход процесса и действий. Все выборные лица и государственные служащие, директора компаний и члены Советов попечителей обязаны действовать открыто, предсказуемо, доступным и понятным образом, чтобы содействовать продвижению активного участия и подотчетности.

Принцип прозрачности может иметь конкретное применение в институциональном контексте.



По данному принципу важно подчеркнуть, что требования, касающиеся прозрачности, применяются не только к организациям, но и ко всем участникам образовательного процесса, включая отдельных лиц.

## **Уважение других участников**

«Уважение других участников достаточно» - принцип достаточно обширный, поэтому его целесообразно разделить на ряд конкретных направлений.

Когда делается упор на уважение личного достоинства, физическую и психическую целостность человека в отношениях с другими людьми, а именно: коллегами, учениками, родителями и так далее, то может использоваться общее понятие – уважение человека.

Важность коллегиальности в работе – это конкретизация принципа уважения других.

В высшем образовании этот принцип может включать в себя концепцию академической свободы. Он также может быть расширен элементами, связанными с поддержкой осуществления прав человека среди персонала «высших учебных заведений, включая, в частности, исследователей.

Принцип уважения других участников может также распространяться на признание общих прав учителя и обязательств общества перед учителем.

Конечно, это только примеры того как принцип уважения других участников может применяться конкретно к людям, работающим в сфере высшего образования или школьным учителям. Данный принцип также применим ко всем участникам образовательного процесса.

## **Доверие**

В среде, где все участники проявляют уважение друг к другу, важным также является и принцип доверия, который означает, что все участники сферы образования должны иметь твердую уверенность в надежности друг друга, честности, правдивости и добросовестности. Таким образом, все участники могут не только доверять друг другу, но и ожидать такого же доверия к себе от других.

## **Подотчетность**

Принцип подотчетности имеет надежную опору в том случае, когда все участники образовательного процесса проявляют уважение и доверяют друг другу. Концепция данного принципа состоит в том, что все без исключения несут ответственность за исполнение своих полномочий надлежащим образом - как частные лица, так и учреждения, и организации (государственные, частные, общественные).

Усиливая акцент на подотчетности в управлении высшими учебными заведениями, необходимо еще раз подчеркнуть, что принцип подотчетности применим ко всем участникам в сфере образования - и отдельным лицам, и учреждениям.

## **Справедливость**

«Справедливость» - базовый принцип, который должны соблюдать все участники образовательного процесса по отношению друг к другу. Данный принцип включает в себя честное и свободное от дискриминации и лжи отношение к другим.

## **Равенство, общая и социальная справедливость**

Принцип – «Равенство, общая и социальная справедливость» также достаточно широк и может быть разделен по разным направлениям.

Термин «равенство» может, безусловно, применяться в прямом смысле слова как, например, равноправное обращение со всеми студентами высших учебных заведений.

Однако само по себе равенство сравнительно близко по значению к понятию справедливости, поэтому возможно расширение понятия «равенство» до понятия «общая справедливость» или более конкретного - «социальная справедливость».

Например, определение «социальная справедливость» может включать в себя как образовательные и социальные ценности устойчивого развития, равенство и общую справедливость, так и признание прав и ответственности нынешнего и будущих поколений в контексте возраста, ограниченных возможностей, пола и гендерной идентификации, а также расы, этнической принадлежности, религии и вероисповедания, сексуальной ориентации.

Определение социальной справедливости может отождествляться также с обучением социальной демократии и обучением демократии на основе всеобщего участия в процессах и активной гражданской позиции.

Более емкое определение социальной справедливости обеспечивает возможность для усиления внимания к недопущению дискриминации и борьбе с расизмом, предубеждениями и дискриминацией.

Оно также создает основу для особого акцента на предоставлении возможности получения образования, чтобы все дети имели равный доступ к образованию, а также, чтобы как можно больше людей, отвечающих необходимым требованиям, имели доступ к высшему образованию. Вместе с доступом к высшему образованию идут обязательства и по созданию возможностей непрерывного образования.

Более широкое определение социальной справедливости охватывает не только концепцию всеобщего доступа к образованию, но и концепцию инклюзивного образования.

Наконец, понятие «устойчивое развитие» в более широком определении социальной справедливости может быть связано с ответственностью участников образовательного процесса за управление активами, ресурсами и средой.

В каждом конкретном контексте все участники образовательного процесса должны понимать, что принципы равенства, общего равенства и социального равенства должны применяться ко всем без исключения.

### **Демократическое руководство и управление системой образования и образовательными учреждениями с соблюдением этических норм**

Принцип «Демократическое руководство и управление системой образования и образовательными учреждениями с соблюдением этических норм» распространяется на всех участников образовательного процесса, которые признают, что руководство и управление всей системой образования и каждым конкретным образовательным учреждением должно базироваться на включении в этот процесс всех заинтересованных сторон и осуществляться лидерами, управляющими на основе этических принципов.

### **Качественное образование**

Принцип качественного образования распространяется на всех участников образовательного процесса, которые признают свою безусловную приверженность цели обеспечения самого качественного образования, какое только возможно на современном этапе.

Данный принцип применяется ко всем аспектам образовательной системы.

### **Развитие личности и системы**

Принцип «Развитие личности и системы» распространяется на всех участников образовательного процесса, которые признают важность постоянного максимально возможного вклада каждого в повышение качества системы образования.

Для профессионалов сферы образования это означает - конкретный профессиональный вклад, который может выражаться как в личном профессиональном росте, так и в личном вкладе в общее улучшение системы.

### **Институциональная автономия или институциональная независимость**

Принцип «Институциональная автономия или институциональная независимость» имеет большое значение в контексте демократического, с соблюдением этических норм управления и менеджмента системой образования и образовательными учреждениями. Он включает в себя признание необходимости в предоставлении автономии и независимости отдельным образовательным

учреждениям в рамках национальной системы образования, чтобы избежать избыточного централизованного политического контроля образовательного процесса.

Что касается высшего образования, то данный принцип имеет особое значение и связан с предоставлением свободы научно-исследовательской деятельности.

Вместе с тем, всем участникам образовательного процесса следует подумать над тем, насколько широко нужна институциональная автономия или институциональная независимость другим образовательным учреждениям (школам, например), если они должны функционировать в общем контексте создаваемого по-настоящему демократического, с обязательным соблюдением этических норм управления и менеджмента системой образования и образовательными учреждениями.

### **Международное сотрудничество**

Принцип «Международное сотрудничество» распространяется на всех участников образовательного процесса, которые признают важность позитивного международного сотрудничества в сфере образования.

В Европейской культурной конвенции, например, данный принцип занимает центральное место.

Завершая краткую характеристику принципов, хотим пояснить, что далее в публикации уже после более полного и подробного описания этических принципов будет представлен анализ конкретных типов коррупции в сфере образования, в борьбе с которыми могут применяться данные принципы (Глава 6).

Заключительная часть настоящего документа посвящена исследованиям того, какие этические принципы используются для формирования этического поведения каждой категории участников образовательного процесса, а также дает общую начальную информацию о содержании следующей публикации Платформы по данной теме (Глава 7).

# 1. ETINED: инициатива Совета Европы

---

## История создания

Стартом для запуска инициативы Совета Европы по созданию Платформы Совета Европы по вопросам этики, прозрачности и честности в образовании (ETINED) явилась Заключительная Декларация «Управление образованием и обеспечение качества» сессии Постоянно действующей Конференции министров образования Совета Европы (Хельсинки, 26- 27 апреля 2013 года), а именно следующие ее положения:

«Комитет Министров [призывает] поставить задачу перед Руководящим комитетом Совета Европы по образовательной политике и практике (CDPPE), основываясь на результатах, достигнутых при выполнении программы его деятельности, с целью поддержания долгосрочного воздействия на уровне Совета Европы:

21.1 создать Платформу Совета Европы по обмену информацией и передовым опытом по этике и честности в сфере образования с упором на борьбу против коррупции, мошенничества в образовании и научно-исследовательской работе в целях дальнейшего развития «Хельсинской повестки дня по обеспечению качественного образования в Европе»

В частности, Платформа будет уделять особое внимание:

а. позитивным Кодексам поведения для специалистов, занятых в сфере образования и научно-исследовательской работы, как дополнению к законодательству по борьбе с коррупцией и мошенничеством;

б. укреплению потенциала всех участников образовательного процесса;

в. поддержке структур (учреждений по аккредитации или контролю качества);

г. обмену лучшим опытом, касающимся справедливости и прозрачности;

д. развитию культуры демократии и участия в процессах на основе прозрачности, справедливости и равенства».

...

«21.3 изучить возможность разработки рамочного инструмента по этическим принципам добросовестного поведения и профессионализма преподавателей (...).»

Истоки данной инициативы Совета Европы также тесно связаны с тем особым вниманием, которое Совет Европы уделяет вопросам важности обеспечения качественного образования.

Например, в октябре 2012 года на Пражском форуме по управлению и обеспечению качества в образовании состоялась широкая дискуссия о значении термина «качественное образование», и соответствующие определения были, насколько известно, пересмотрены на заседании заместителей министров 12-13 декабря 2012 года.

В своей информационной записке для Пражского форума Совет Европы подчеркнул, что качество образования базируется на демократическом управлении, продвижении демократии, уважении прав человека и социальной справедливости (Совет Европы, 2012 год). В приложении к рекомендации Комитета Министров по обеспечению качественного образования (CM/Rec (2012)13, Совет Европы 2012 год) в определение качественного образования включено девять характеристик (параграф б), одна из которых – это «свобода от коррупции» (параграф б.1).

Настоящая инициатива Совета Европы должна быть встроена в более широкий контекст современного глобального характера обеспокоенности наличием коррупции в образовании, а также необходимости поиска позитивного ответа на современные вызовы по данной волнующей проблеме. (в качестве примера смотрите «Доклад Трансперенси Интернешнл о глобальной коррупции за 2013 год» и другие недавние инициативы, такие как Познанская Декларация ассоциации «Компостела Групп университеты» (2014 год) - «Поддержка социального капитала, здоровья и развития всеми университетами»).

Представляя Платформу Совета Европы по вопросам этики, прозрачности и честности в образовании, важно обратить внимание всех государств-членов на то, что Совет Европы предлагает ведение широкого диалога на высоком уровне о возможных потенциальных общих проблемах, а также о путях их решения, избегая предположений, что данные проблемы существуют только в отдельных конкретных странах – членах Совета Европы. Это должен быть действительно общеевропейский диалог, так как подобные проблемы затрагивают как развивающиеся «переходные», так и «зрелые» общества.

Как подчеркнула М. Вукасович (2008 год, стр.38-39), такие организации как, в частности, организация по мониторингу коррупции в высшем образовании, созданная Центром по международному высшему образованию (ЦМВО) Бостонского Колледжа, представляют доказательства угроз достижению прозрачности и честности образования, которые можно найти во всем мире, включая «зрелые» общества.

## **Развитие инициативы Совета Европы**

С сентября 2013 была проведена большая работа, и в ноябре 2013 года уже была представлена структура концепции обоснования данной инициативы. Особо важным этапом стало распространение онлайн-опросника среди всех членов Руководящего комитета Совета Европы по образовательной политике и практике (CDPPE) в декабре 2013 года. Анализ ответов на вопросы вошел в полный текст исследования-обоснования под названием «Создание Платформы Совета Европы по этике и честности в сфере образования», которое было закончено к февралю 2014 года (Смит и Гамильтон, 2014 год). Структура данного исследования основана на самих вопросах и серьезном изучении полученных ответов опросника. Необходимо отметить, что основной упор был сделан на полученные ответы, поскольку они представили новые данные и прямые доказательства от членов Руководящего Комитета (CDPPE), и полученная информация должна

быть в центре внимания при разработке основ политики Совета Европы в данной сфере.

Полный текст исследования-обоснования был одобрен на официальном заседании Руководящего Комитета (CDPPE) в марте 2014 года. Была также создана рабочая группа по дальнейшему развитию данной инициативы под названием – Платформа Совета Европы по вопросам этики, прозрачности и честности в образовании (ETINED).

Рабочая группа решила, что на начальном этапе нужно делать больший упор на личностный характер общения, дающий возможность получения большей информации, отражающей реальную жизнь. Другими словами, Платформа должна развиваться в первую очередь на основе встреч, а не как большинство Интернет-инициатив. Некоторые детали данного решения будут включены в отдельный документ о круге ведения Платформы. Кроме «Круга ведения» предусмотрена подготовка еще двух документов для начального развития Платформы – это общие «Этические принципы» (настоящее пособие, ETINED, том 2) и следующая публикация «Этическое поведение всех участников в образовательном процессе» (ETINED, том 3). Официальный запуск Платформы состоялся 1 и 2 октября 2015 года на Пражском форуме (см. ETINED, том 1).





## 2. Обсуждение методологического подхода к первым документам Платформы

**Д**анный раздел посвящен методологическому подходу, который был выбран для написания настоящей первой публикации для Платформы и посвящен этическим принципам. Также предполагается, что этот же подход будет использован при подготовке второй публикации по этическому поведению всех участников образовательного процесса.

Как упоминалось выше, было признано важным полностью отразить мнение Руководящего комитета Совета Европы по образовательной политике и практике (CDPPE), полученное на основе ответов членов Комитета на проведенный опрос. Ответившие (среди прочих тем) подчеркнули особую важность обращения к существующему опыту, ресурсам и исследованиям в сфере борьбы с коррупцией, которые наработаны другими организациями по данной теме, например, Международным институтом планирования образования (МИПО как часть ЮНЕСКО), Трансперенси Интернешнл и Ресурсным антикоррупционным центром Ю-4.

Использование основных публикаций вышеперечисленных организаций помогло в процессе разработки основополагающей концепции, особенно при определении форм коррупции, где были использованы публикации Трансперенси Интернешнл (2009 год) и Ресурсного антикоррупционного центра Ю-4 (2006 год).

Опираясь на указанные источники и многочисленные рекомендации участников опроса начальная классификация форм коррупции для Платформы должна быть краткой и точной. Например, в публикации 2009 года Трансперенси Интернешнл – *«Справочник по терминологии антикоррупции доступным для понимания языком»* предлагаются следующие определения ряда соответствующих общих терминов:

- ▶ коррупция – «злоупотребление вверенными полномочиями в целях личной наживы. В зависимости от потерянных денег и секторе, где она произошла, коррупция может классифицироваться как крупная, мелкая, политическая» (Справочник, стр.14);

- ▶ крупная коррупция - «деяния, совершенные на высоком правительственном уровне, которые искажают политику либо суть функционирования государства и позволяют высокопоставленным должностным лицам получать выгоды за счет общественных благ» (Справочник, стр.23);
- ▶ мелкая коррупция – «повседневные злоупотребления вверенными полномочиями государственными служащими нижнего и среднего уровня при взаимодействии с простыми гражданами, которые часто пытаются получить доступ к основным товарам и услугам в таких местах как больницы, школы, полицейские участки и другие учреждения» (Справочник, стр.33);
- ▶ политическая коррупция – «манипуляции политикой, учреждениями, правилами процедур при распределении ресурсов и финансирование со стороны лиц, принимающих политические решения, которые злоупотребляют своим положением, чтобы сохранить власть, статус и благосостояние» (Справочник, стр.35);
- ▶ взяточничество – «предложение, обещание, передача, принятие или вымогательство преимущества в качестве подкупа для противозаконного, неэтичного или злоупотребляющего доверием действия. Подкуп может принимать форму подарков, займов, оплат, вознаграждений или других преимуществ (налоги, услуги, пожертвования и т.д.)» (Справочник, стр. 5).

Другое специфическое основополагающее понятие определяется как «злоупотребление в академической среде» и специально используется для описания коррупции в высшем образовании (см. Обсерватория Великой Хартии и Национальный союз студентов в Европе, Ивосевич, 2007 год).

Хотя вышеупомянутые определения самой коррупции, а также крупной, мелкой и политической коррупции имеют более широкое использование, а не только в образовательном контексте, эти базовые концепции коррупции, тем не менее, могут стать отправной точкой для Платформы и при необходимости могут быть также дополнены связанными с ними понятиями, например, таким как взяточничество.

Источники, используемые для выявления общих базовых определений коррупции, обычно двигаются дальше и продолжают дополнять перечень конкретных форм коррупции в сфере образования. Рабочая группа, консультирующая по вопросам настоящей публикации, считает, что будет важно вернуться к более конкретному и полному перечню только после того, как будут обсуждены положительные меры по борьбе с коррупцией. Это делается для того, чтобы избежать избыточную преждевременную концентрацию внимания на негативе, связанном с коррупцией. В этой связи о конкретных формах коррупции в сфере образования можно ознакомиться в главе 6 данной публикации. Ей будут предшествовать три главы, приводящие позитивные примеры этики, прозрачности и честности в сфере образования, которые в конечном счете достигаются не столько «механическими» антикоррупционными мерами, а приверженностью всех участников образовательного процесса положительным этическим принципам общественной и профессиональной жизни (Главы 3-5).

Как уже было сказано выше, методология определения форм коррупции и аналогичных концепций была основана на обзоре публикаций, подготовленных организациями, работающими в данной области. Размышления о том, каким образом дальше развивать позитивные примеры подхода к этическим принципам также будут базироваться на широком обзоре существующей литературы в данной области. Используемые источники будут представлены и подробно рассмотрены далее в главах 3-5.



### 3. Этика, честность и качественное образование: принципиальный, а не механический подход

**В** ряде источников после определения и классификации типов коррупции переходят к чисто механическим подходам по борьбе с коррупцией, делая основной упор на административные, деловые и экономические аспекты

В публикации 2009 года Трансперенси Интернешнл – «Справочник по терминологии антикоррупции доступным для понимания языком» подчеркивается важность таких подходов как доступ к информации, подотчетность, аудит, соблюдение правил и других аналогичных подходов. В публикации 2013 года Трансперенси Интернешнл – «Глобальный доклад по коррупции в образовании» также приводятся многочисленные примеры подобных конкретных мер. Так в разделе, написанном Михайло Миловановичем (2013 год, Глава 4.2) приведен пример использования методологии по оценке целостности образовательных систем (INTES методология).

Подобный акцент на механические подходы можно найти и в документе Ресурсного антикоррупционного центра Ю-4 «Коррупция в сфере образования (2006 год)», в котором кодекс поведения представляется как один из многих мер по борьбе с коррупцией (Глава 5), в то время как основной упор делается на экономические аспекты борьбы (Главы 6-10) – прозрачность бюджета, тендеры, контроль за государственными расходами, формулы финансирования.

Что касается Международного института планирования в образовании (МИПО), то в публикации Мюриэль Пуассон «Коррупция и образование» (2006 год) был представлен исключительно механический подход затрагивающий в основном административные, экономические и финансовые аспекты борьбы с коррупцией (см. Главы 3-6 и 8) и только одна глава (Глава 6) была посвящена кодексу поведения учителя. Но даже в этой главе акцент был сделан больше на ситуацию за пределами Европы и на лимитирующие факторы вокруг кодекса поведения. Заключительный аккорд публикации – это «добродетельный треугольник», который по логике публикации необходим для борьбы с коррупцией в образовании. Однако при его описании упор вновь делался на административную и управленческую системы, а также контроль со стороны общественности (Глава 9). Представленные примеры конкретных административных, экономических и финансовых аспектов включают подходы по достижению прозрачности стандартов и процедур, эффективному использованию автоматических систем и соблюдению права на информацию.

В другой публикации Международного института планирования в образовании 2007 года - «Коррупцированные школы, коррупцированные университеты – что можно сделать?» Жак Галлак и Мюриэль Пуассон говорят о том, что «в различных сферах может быть более приемлемо говорить об этическом и неэтическом поведении, чем о коррупцированном и не коррупцированном поведении» (стр.32). Однако, говоря об «этике в образовании», большая часть их анализа написана в административных, экономических и финансовых терминах. Так в рамках данной дискуссии они относят «прозрачность» в системе образования к «видимости, предсказуемости и понятности потоков ресурсов» (стр.33). Авторы выделяют четыре возможные модели подотчетности: бюрократическую, профессиональную, ориентированную на результаты и рыночную (стр. 35-36). Эти общие модели представлены в основном как административные и/или финансовые и экономические, и даже модель профессиональной подотчетности ориентирована на принудительные меры и санкции.

Далее в публикации много места уделяется лучшему опыту по процедурам финансирования (стр.128-154), а также тендерным и контрактным процедурам (стр.200-230). Даже тогда, когда рассматриваются стратегии, связанные с общим кодексом учителя, основной упор делается на меры по обеспечению соблюдения законов (стр.168-180). Такой же правоохранительный подход подчеркивается при представлении стратегий по борьбе с академическим мошенничеством (стр.245-253) и неадекватным частным репетиторством (стр.267-270).

И вновь в заключительном резюме «добродетельного треугольника» две из главных «стратегических осей» были четко механическими, а именно – создание и поддержание регулирующих систем и усиление управленческого потенциала, в то время как третья – поощрение принятия ответственности за систему управления относится исключительно к управлению процессом с акцентом на увеличение доступа к информации, особенно путем использования информационно-компьютерных технологий, а также общественный контроль (см. стр. 279-282). Из двенадцати заключительных рекомендаций политикам и управленцам в сфере образования восемь, как минимум, направлены исключительно на механический подход (рекомендации 1-3, 5-8 и 10), (см. стр. 287-289).

Если посмотреть общую литературу по высшему образованию, то можно найти такой же акцент на механические подходы решения проблем.

Например:

- ▶ механические ответы на индивидуальном и институциональном уровнях на такие вопросы как оценка студентов (например, использование компьютерных методов, чтобы укрепить систему анонимных оценок, а также различные системы оценки работы персонала и выставления оценок студентам);
- ▶ связь с общим контролем за качеством и усовершенствованием на системном уровне. Как подчеркивает М.Вукасович (2008 год, стр.42), «вопрос честности высшего образования не может обсуждаться отдельно от (а)

качества высшего образования и (б) управления высшим образованием», что, следовательно, приводит:

- к необходимости в сильных независимых национальных агентств по контролю за качеством и усовершенствованию, включая внешние оценки учреждений;
  - необходимости в таких оценках, которые бы включали критерии напрямую затрагивающие такие аспекты как демонстрация независимого и внешнего участия в управлении академическими стандартами, включая соответствующий внешний экзаменационный процесс, и требования к высшим учебным заведениям предоставлять общественности полную и доступную, доступную и достоверную информацию;
- признание, что могут возникать особые вопросы, связанные с частными высшими учебными заведениями и, следовательно, требуется полная и надежная система первоначальной аккредитации, а также текущий контроль за качеством и оценка развития таких учреждений.

В других публикациях Совета Европы Смит и Гамильтон подчеркивали свою твердую убежденность в важности движения за рамки «механических» подходов в борьбе с коррупцией в образовании. Например, в их последней работе для совместного проекта Совета Европы/Европейского Союза по борьбе с коррупцией в Албании авторы так суммировали свой общий подход к борьбе с коррупцией:

«Существует значительное количество литературы, которая рассматривает борьбу с коррупцией через механический подход, где упор в основном делается на подотчетных системах сверху вниз и на использовании запретительных, дисциплинарных и карательных мер. Этот подход направлен, как правило, на ликвидацию такого негативного поведения как взяточничество. Даже в более широких и наиболее полно развернутых анализах, в числе которых - «Коррупцированные школы, коррупцированные университеты – что можно сделать?», в основном представлен тот же подход (Галлак и Пуассон, 2007 год). Данный подход содержит тщательную и систематическую классификацию типов коррупционной деятельности, а также всеобъемлющие механические (в большинстве исследований) меры по борьбе с ними.

Однако сначала, как правило, делается упор на установление норм и правил, где принципы этического и профессионального поведения просто сокращаются до одного раздела, а перечень мер содержит больше правоприменительные механизмы борьбы за «профессиональное поведение», чем позитивные принципы этического и профессионального поведения. При данном подходе существует риск бороться с симптомами, а не причинами коррупции» (Смит и Гамильтон, 2011 год, стр.12-13 и 2013 год, стр.27-28)».

В противовес данному подходу авторы подчеркивают, что:

«в поисках создания систем высшего образования свободных от коррупции... все соответствующие секторы общества должны полностью придерживаться фундаментальных позитивных этических принципов в общественной и профессиональной жизни» (Смит и Гамильтон, 2013 год, стр.316).

Исходя из вышесказанного, новая Платформа, следовательно, должна базироваться на общем подходе - качественное образование может быть достигнуто,

а коррупция эффективно побеждена только тогда, когда все соответствующие части общества будут демонстрировать полную приверженность фундаментальным позитивным этическим принципам, а не надеяться на механические, регулирующие сверху вниз меры. Единство должно рассматриваться как связь между позитивными этическими принципами и качеством образования.

Как уже говорилось в главе 1, это и есть тот подход к борьбе с коррупцией, который включает в себя акцент на этическое, честное и качественное образование и к которому стремится Совет Европы. Так в приложении к рекомендации Комитета Министров (CM/Rec (2012/13) подчеркивается, что борьба с коррупцией в образовании должна не только включать применение механических антикоррупционных мер «сверху вниз» в соответствующих национальных законодательных актах, но также должна и обязательно обеспечивать «развитие такой среды, в которой коррупция будет считаться неприемлемой всеми участниками и обществом в целом» (параграф 31).

В своих выступлениях на Пражском форуме Смит и Гамильтон попытались подчеркнуть связь между предложенными подходами Совета Европы и своими собственными предпочтительными подходами (см., в особенности, Смит, 2012 год, стр.26; Гамильтон и Рид, 2012 год, стр.65-66)

М.Вукасович (2008 год, стр.32-37) применительно к высшему образованию использует тот же подход, аргументируя его тем, что так как решения должны приниматься на системном, институциональном и индивидуальном уровнях, они должны включать в себя культуры, а также структуры и политику. Акцент на важность учета культур включает отражение убеждений и ценностей, подходящих для высшего образования и ведущих к рассмотрению фундаментальных позитивных этических принципов и кодексов этики.







## 4. Разработка Платформы: основы этических принципов и документы по этическому поведению всех участников образовательного процесса

**В** процессе разработки общего подхода на базе позитивных этических принципов и написании настоящей публикации ставилась задача подготовки документа по общим этическим принципам для достижения прозрачности и честности в сфере образования. Затем, используя все наработанное, планируется перейти к следующей публикации - «Этическое поведение всех участников образовательного процесса». Можно предположить, что в ходе работы могут возникнуть определенные сложности в определении, что должно быть включено в данные две публикации и какова их потенциальная взаимосвязь.

### Точки зрения из общедоступной литературы на взаимоотношения между определениями этических принципов и документов по этическому поведению всех участников образовательного процесса

В контексте решения данной задачи будут делаться ссылки на публикации Международного института планирования в образовании (МИПО), написанные Ширли Ван Нуланд (2009 год), Мюриэль Пуассон (2009 год) и Пиппы Мак-Кельви-Себило (2011 год).

Ван Нуланд (2009 год, стр.19-33) предлагает определения Кодекса этики и Кодекса поведения, а также рассматривает отдельные элементы кодексов (2009 год, стр. 31-43).

Затем, используя опыт Банкс (2003 год), Ван Нуланд проводит следующие различия между этическими принципами, этическими правилами, принципами и правилами профессиональной практики:

- ▶ *Этические принципы* – это «общая формулировка этических принципов, лежащих в основе работы» (Банкс, 2003 год, стр.134). В применении к учителям, уважение к студентам также может считаться таким принципом.

- ▶ *Этические правила* – это общие правила о том, что можно и чего не надо делать на практике. Правило - «Известная о студенте информация считается конфиденциальной» применимо к преподаванию. В данном случае, подразумевается, что информация о студенте не подлежит разглашению.
- ▶ *Принципы профессиональной практики* описываются как «общие формулировки о том, как достигать того, что считается положительным для пользователей услугами» (Банкс, 2003 год, стр.134). Такие принципы практикуются, когда учителя и директора школ сообщают родителям о прогрессе учеников через определенные интервалы времени.
- ▶ Это отличается от *правил профессиональной практики* - «очень конкретного руководства, касающегося профессиональной практики» (Банкс, 2003 год, стр. 134). В качестве примера можно привести следующее – «Учителя под руководством директора школы должны поддерживать надлежащий порядок и дисциплину в своем классе при исполнении своих обязанностей как внутри школы, так и на ее территории» (Ван Нуланд, 2009 год, стр.40-41).

Говоря о Кодексе этики, Ван Нуланд утверждает, что «профессиональная этика может быть лучше обобщена (упрощена) как определенный набор убеждений, разделяемых учителем и касающихся взаимоотношений с учениками, коллегами, работодателями и родителями (опекунами или людьми, взявшими на себя заботу о детях), то есть всеми теми, кто является участником жизни учителя» (там же, стр.19). Далее Ван Нуланд переходит к описанию Кодекса поведения как установки «принципов действий и стандартов поведения, как члены группы должны действовать или работать» (стр.20). Она подчеркивает, что «не нужно путать кодексы этики или поведения со стандартами практики» (стр.23). Она утверждает, что в целом «эффективный подход к этике профессии должен быть сфокусирован не только на конкретных правилах или положениях, но и на увеличении коллективного и индивидуального понимания потенциальных этических вопросов, которые могут возникнуть» (стр.21).

Аналитические наработки Ван Нуланд поднимают ряд вопросов в настоящей публикации. Что касается терминологии Ван Нуланд, то можно сказать, что ее определение этических принципов соответствует тому, что должно быть включено в настоящую публикацию - «Этические принципы», а в следующую публикацию – «Этическое поведение всех участников образовательного процесса» можно включить комбинацию того, что она описывает как «этические правила», «принципы профессиональной практики» и «правила профессиональной практики». Также ее определение «профессиональной этики ... как определенного набора убеждений», возможно, соответствует содержанию настоящей публикации об этических принципах, а определение кодекса соответствует следующей публикации об этическом поведении всех участников образовательного процесса.

Пуассон (2009 год) также пишет на аналогичную тему и рассматривает базовые определения кодекса поведения и его содержание (стр.19-24).

Особое внимание Пуассон уделяет Кодексу поведения и определяет его как:

«свод руководящих принципов – письменный документ, разработанный государственными властями или профессиональными организациями, который детализирует набор признанных этических норм (или ценностей) и профессиональные стандарты поведения, которым должны следовать все представители профессии» (стр.16).

Определяя этические нормы (ценности), она вкладывает такие понятия как «честность, порядочность, правдивость, справедливость и уважение других участников», которые «должны лежать в основе работы представителей профессии» (стр.20) и «служить вдохновением для разработки профессиональных стандартов» (стр. 51).

Стандарты профессионального поведения определяются как «очень конкретное руководство по профессиональной практике, которая ожидается от представителей профессии по роду их деятельности. Эти стандарты должны вести представителей профессии в их ежедневной работе с различными участниками процесса - учениками, родителями, коллегами, директорами школ, административными властями, и т.д.» (стр.51). Пуассон привела ряд исчерпывающих примеров того, что может быть включено в стандарты профессионального поведения в рамках кодексов под заголовками: «Навстречу ученикам», «Навстречу родителям и сообществу», «Навстречу коллегам», «Навстречу работодателям» и «Навстречу профессии» (стр.22-23). Что интересно, Пуассон добавляет, что «кодекс должен также разъяснять общие права учителей как профессионалов и работников, а также правовые основы таких прав» и приводит конкретные примеры (стр.24).

Что касается связи с настоящей публикацией, то определение, которое Пуассон дает этическим нормам (ценностям) может рассматриваться как соответствующее определению этических принципов Ван Нуланд и, следовательно, концепции этических принципов настоящего документа. С другой стороны, используемые Пуассон термины - «стандарты профессионального поведения» и «кодексы поведения», вероятно, могут использоваться вместе в одно и то же время. Они не имеют такого же точно различия между собой как термины Ван Нуланд - «этические правила», «принципы профессиональной практики» и «правила профессиональной практики», поэтому примеры, рекомендуемые Пуассон для включения в «стандарты профессионального поведения», могли бы также стать очень полезной основой для следующего документа Платформы - «Этическое поведение всех участников образовательного процесса».

И наконец, что касается следующего автора Международного института планирования в образовании Мак-Кельви-Себило (2011 год), то она вновь обращается к той же тематике.

Основываясь на анализе кодексов поведения учителей, проведенном в 24-х странах, Мак-Кельви-Себило определила наиболее часто встречающиеся темы кодексов - это ценности (честность, уважение, приверженность, равенство и др.), профессиональная компетентность (знания, педагогика и др.), отношения с другими (коллегами, учениками, родителями и др.) и гендерные вопросы (сексуальная дискриминация, преследование и др.). (Мак-Кельви-Себило, 2011 год, стр.19).

В контексте документов для Платформы Мак-Кельви-Себило не предоставляет достаточно деталей в рамках, идентифицированных ею тем, что не позволяет использовать ее работу как основание для полной версии документа по этическому поведению всех участников образовательного процесса. Однако высокий уровень ее общего описания основных тем может быть полезен для использования в качестве справочного ресурса для настоящего документа по этическим принципам. То же можно сделать и для структурирования названий стандартов профессионального поведения, предложенных Пуассон (см. выше).

Хотелось бы отметить два основных момента для настоящего документа, которые выделены в результате анализа материалов Международного института (МИПО). Было бы целесообразно провести различие между содержанием документов «Этические принципы» и «Этическое поведение всех участников образовательного процесса». Определения этических принципов, затрагивающих нормы и ценности (пример Пуассон), можно сформулировать более кратко. Кроме того, формулировки этических принципов можно рассматривать как сводные (общие) заголовки категорий, которые впоследствии могут раскрываться более широко в документах об этическом поведении (примеры Мак-Кельви-Себило и Пуассон).

Все это указывает на тесную связь между высокими этическими принципами и последующим их развитием в документах по этическому поведению.

На самом деле, в один и тот же документ для некоторых авторов и организаций можно эффективно вписать как сами принципы, так и их развитие в Кодексе поведения (см. пример Пуассон).

Хотя терминология вокруг документов по этическому поведению может быть не всегда последовательна (см. Ван Нуланд. 2009 год, Пуассон. 2009 год), представляется очевидным, что существуют уже полностью разработанные примеры документов по этическому поведению (см. для общих примеров Пуассон, 2012 год).

Несмотря на то, что в следующем разделе исследуются документы, которые могут комбинировать материалы по этическим принципам и этическому поведению, намерение для Платформы остается прежним – разработать два отдельных документа, один - «Этические принципы» и второй - «Этическое поведение».

### **Существующие документы, содержащие определения этических принципов и материалы по этическому поведению всех участников образовательного процесса**

При подробном изучении ряда уже существующих документов по данным вопросам были особо выделены следующие:

- ▶ Всемирная федерация профсоюзов работников образования «Образование Интернешнл» (ОИ), (2004 год) - «Декларация о профессиональной этике»;
- ▶ Международная ассоциация университетов и обсерватория Великой Хартии (МАУ-ОВХ) (2012 год) - «Методические рекомендации МАУ-ОВХ по институциональному кодексу этики в высшем образовании»;

- ▶ Европейский центр для высшего образования ЮНЕСКО (ЮНЕСКО-ЕЦВО) (2004 год) - «Бухарестская декларация по этическим ценностям и принципам высшего образования в европейском регионе», принятая на Международной конференции по этическим и моральным аспектам высшего образования и науки в Европе, сентябрь 2014 года;
- ▶ ЮНЕСКО (1997 год) - «Рекомендация о статусе преподавателей высшего образования»;
- ▶ Европейская комиссия (2005 год) - «Европейская Хартия для исследователей» и «Кодекс поведения при приеме на работу исследователей».

Вышеперечисленные документы носят исключительно международный характер. Другими словами, они были разработаны организациями, которые выполняют полномочия, пересекающие национальные границы. Было также предложено рассмотреть два документа, разработанные организацией с полномочиями в рамках исключительно одной страны (Генеральный учебный совет Шотландии – ГУСШ). Эти материалы могут быть использованы, чтобы проиллюстрировать подходы, которые имеют большее значение, и как примеры лучшего опыта. Однако это не означает, что подобные примеры не могут быть взяты из материалов иных организаций, действующих в других странах. Такими взаимосвязанными документами являются:

- ▶ «Кодекс профессионализма и поведения» - Генеральный учебный совет Шотландии (ГУСШ, 2012а);
- ▶ «Стандарты регистрации: обязательные требования для регистрации в Генеральном учебном совете Шотландии» - Генеральный учебный совет Шотландии (ГУСШ, 2012б).

Каждый из этих документов будет по очереди рассматриваться. Цель состоит в том, чтобы показать, что каждый из этих документов касается не только этических принципов, но и содержит весьма подробную информацию, имеющую отношение к этическому поведению всех участников образовательного процесса. Перечисленные документы имеют непосредственное отношение и к высшему образованию, а в настоящей публикации уже делался некоторый акцент на этом секторе образования и на том, что в перечень «всех участников образовательного процесса» обязательно входит персонал, работающий в сфере высшего образования.

### **Декларация о профессиональной этике Федерации «Образование Интернешнл» (2004 год)**

Образование Интернешнл (ОИ) в пояснительной записке на своем веб-сайте заявляет, что «декларация ОИ о профессиональной этике представляет основные ценности самой профессии учителя», а именно - «фундаментальные ценности, которые признаются учительским сообществом во всем мире как ключевые компоненты их профессиональной этики». Однако в тоже самое время целью Декларации «является не навязать набор фундаментальных правил, а обеспечить базу для членов Образования Интернешнл для разработки своих собственных

руководств или профессиональных кодексов этики» (Образование Интернешнл, 2004 год).

В преамбуле к Декларации в перечне того, что члены ОИ, как правило, должны делать, есть такие постулаты как – «бороться со всеми формами расизма, предвзятости или дискриминации в сфере образования по полу, семейному положению, сексуальной ориентации, возрасту, религии, политическим взглядам, социальному или экономическому статусу, национальной или этнической принадлежности. ... Сотрудничать на национальном уровне с целью продвижения качественного, финансируемого правительством образования для всех детей с целью улучшения положения и защиты прав работников образования».

Данный раздел Декларации может, безусловно, считаться относящимся к теме этических принципов.

Настоящая Декларация состоит из шести разделов:

1. Обязательства по отношению к профессии;
2. Обязательства по отношению к студентам;
3. Обязательства по отношению к коллегам;
4. Обязательства по отношению к управленческому персоналу;
5. Обязательства по отношению к родителям;
6. Обязательства по отношению к учителям.

Каждый раздел начинается со слов - «работники образования должны». Исключение составляет раздел 6, который начинается со слов - «сообщество должно». Например, в пункте 1.а раздела «Обязательства по отношению к профессии» говорится, что работники образования должны «оправдывать доверие общественности и повышать уважение к профессии через обеспечение качественного образования для всех учеников».

Названия шести разделов могут служить основой для суммирования этических принципов, в то время как детальная информация внутри каждого раздела может приблизить создание подробного документа по этическому поведению всех участников образовательного процесса.

### **Методические рекомендации Международной ассоциации университетов и Обсерватории Великой Хартии (МАУ-ОВХ) по институциональному кодексу в высшем образовании и научно-исследовательской работе (2012 год)**

В преамбуле к данным рекомендациям подчеркивается, что «существуют определенные фундаментальные и универсальные ценности и принципы, которыми руководствуются в системе высшего образования и научно-исследовательской работе», и рассматриваются нормы, которые «учреждения высшего образования должны четко сформулировать в своих институциональных кодексах этики». Институциональные кодексы этики «служат дополнением к кодексам поведения, разработанными национальными или международными, студенческими



или профессиональными сообществами» и «существуют параллельно, а не замещают национальное или международное законодательство, касающееся защиты прав человека и обязательств, затрагивающих высшее образование» (МАУ-ОВХ, 2012 год, параграфы 1.4 и 1.5).

В рекомендации рассматриваются основополагающие ценности и принципы. Что касается основополагающих ценностей, то ключевым моментом является, возможно, описание

«академической свободы, институциональной независимости и соответствующих обязательствах перед обществом как *необходимое условие* для неограниченного поиска правды и свободного распространения информации как самими учреждениями высшего образования, так и внутри их» (параграф 2.1).

Что касается принципов, то утверждается, что институциональный кодекс этики должен поддерживать:

- ▶ академическую честность и этический кодекс исследователя;
- ▶ равенство, справедливость и недискриминацию;
- ▶ подотчетность, прозрачность и независимость;
- ▶ критический анализ и уважение к обоснованным мнениям;
- ▶ ответственность за распоряжение активами, ресурсами и использование окружающей среды;
- ▶ свободное и открытое распространение знаний и информации;
- ▶ солидарность со справедливым отношением к международным партнерам (параграф 2.2).

Далее в рекомендации перечисляются 11 аспектов, на которые институциональные кодексы должны обратить особое внимание:

- ▶ продвижение академической честности;
- ▶ разработка образовательных программ, направленных на поддержку этических ценностей и академической честности;
- ▶ поддержка равенства, общей справедливости, равных возможностей, справедливости и недискриминации;
- ▶ обязательства подотчетности и прозрачности;
- ▶ стремление к личной и/или институциональной репутации и публичности;
- ▶ избегание любого злоупотребления властью;
- ▶ продвижение критического анализа, свободы слова и аргументированных дебатов;
- ▶ поощрение социальной ответственности на институциональном и индивидуальном уровнях;
- ▶ проявление особой внимательности по отношению к заявкам на получение и получению внешнего финансирования;
- ▶ справедливое управление интеллектуальной собственностью;
- ▶ продвижение солидарности, уважение разнообразия и равноправного международного партнерства и сотрудничества (параграф 3.2).

Далее рекомендация переходит к перечню пунктов персональной ответственности, которую должны нести «все члены академического сообщества, включая институциональное руководство, преподавательский состав, административных работников и студентов». Предлагается 13 персональных обязанностей (параграф 3.3). Все они, как правило, являются продолжением принципов и специфических аспектов, как, например, первая обязанность имеет отношение к академической честности. Однако это не предполагает сугубо механического движения от принципа к специфическому аспекту, а затем к персональной ответственности.

Это краткое изложение должно помочь составить четкую картину вышеуказанного документа всеобъемлющего характера. Хотя основное внимание рекомендаций уделяется высшему образованию, разделы, посвященные ценностям и принципам, имеют очень важное значение для любого документа по этическим принципам, а их дальнейшее развитие в аспекты «со специфическим фокусом» и персональные обязанности также может быть полезно для документа по этическому поведению всех участников образовательного процесса.

### **Бухарестская Декларация по этическим ценностям и принципам высшего образования в европейском регионе (ЮНЕСКО-ЕЦВО, 2004 год)**

Данная Декларация призывает «политиков, ученых, исследователей, руководителей и студентов продолжать стремиться применять в своей академической деятельности» ряд ценностей и принципов по четырем основным направлениям:

- ▶ академический дух, культура и сообщество;
- ▶ академическая честность в преподавании и учебных процессах;
- ▶ демократическое и этическое руководство и управление;
- ▶ научно-исследовательская работа, основанная на академической честности и результативности для общества.

В Декларации под каждым из вышеперечисленных четырех направлений есть подпункты (от трех до семи). Некоторые из подпунктов сформулированы как общее высказывание о желаемых аспектах системы высшего образования, и только несколько - как «ответственность» конкретных лиц или групп. Вместе с тем даются важные толкования таких ключевых ценностей как честность, правдивость, справедливость, уважение и подотчетность (раздел 2).

И опять, хотя документ больше ориентирован на высшее образование, сформулированные в нем цели и принципы подходят для любого другого документа об этических принципах. Кроме того, детали, приведенные в подпунктах, которые описывают ответственность конкретных лиц и групп, также достаточно представлены, чтобы их можно было бы эффективно использовать для документа «Этическое поведение всех участников образовательного процесса».

## **«Рекомендация о статусе преподавателей высшего образования» (ЮНЕСКО, 1997 год)**

Хотя большая часть этого документа посвящена правилам и условиям найма (Раздел IX) и не очень соответствует темам, обсуждаемым в настоящей публикации, некоторые части документа более значимые и относятся к интересующим нас вопросам. Так, в частности, это относится к Разделу III – «Руководящие принципы». В параграфе 6 данного раздела, например, подчеркивается, что «преподавание в высших учебных заведениях – это профессия... она ... требует чувства личной и институциональной ответственности за обучение и благополучие студентов и общества в целом, а также приверженности высокому профессиональному уровню в преподавании и научно-исследовательской работе» (там же, параграф 6).

Далее перечислены самые соответствующие обсуждаемым темам разделы. Раздел V «Институциональные права, обязанности и ответственности» включает подразделы «Институциональная автономия» и «Институциональная подотчетность». Раздел VI «Права и свободы преподавательского состава высших учебных заведений» включает такие подразделы как «гражданские права, академическая свобода, издательские права и международный обмен информацией», а также «Самоуправление и коллегиальность». Раздел VII – «Обязанности и ответственность преподавательского состава высших учебных заведений».

В данном документе даны, например, следующие формулировки принципов:

- ▶ институциональная автономия – «Самоуправление, коллегиальность и надлежащее руководство являются важнейшими компонентами осмысленной автономии учреждений высшего образования» (параграф 21);
- ▶ институциональная подотчетность – это более общее утверждение, что «системы институциональной подотчетности должны основываться на научной методологии, быть понятными, простыми, реалистичными и эффективными с точки зрения затрат. В своем функционировании они должны быть законными, честными и беспристрастными. Как методология, так и результаты должны быть открыты. (параграф 23).
- ▶ Также перечисляется ряд более специфических аспектов, в числе которых, например, «приверженность к обеспечению возможностей для образования в течение жизни» (параграф 22);
- ▶ индивидуальные права и свободы преподавательского состава высших учебных заведений - «Доступ к профессии в высшем образовании должен базироваться исключительно на соответствующих академических квалификациях, компетенции, опыте и должен быть равным для всех членов общества без какой-либо дискриминации» (параграф 25);
- ▶ самоуправление и коллегиальность для преподавательского состава высших учебных заведений – «Принципы коллегиальности включают академическую свободу, общую ответственность, политику участия всех заинтересованных сторон во внутренних структурах и практике принятия решений, а также развитие консультативных механизмов» (параграф 32);

- ▶ обязанности и ответственность преподавательского состава высших учебных заведений - «индивидуальные обязанности преподавательского состава высших учебных заведений, связанные с их академической свободой» включают обязанность «быть справедливыми и беспристрастными при представлении профессиональной оценки коллег по науке и студентов» (параграф 34.j).

И вновь в фокусе данного документа – высшее образование, хотя разделы V и VI, определенно, относятся к этическим принципам, которые должны соблюдаться в любой развивающийся или устойчивой системе высшего образования, а в разделе VII подробно рассматриваются детали, применимые к документу «Этическое поведения всех участников образовательного процесса».

### **Европейская Хартия для исследователей и Кодекс поведения для приема на работу исследователей (Европейская Комиссия, 2005 год)**

В Европейской Хартии для исследователей содержится информация об «Общих принципах и требованиях», в первую очередь применимых к исследователям, а во вторую очередь – к работодателям и спонсорам. (стр.16).

Для исследователей это - свобода исследований, этические принципы, профессиональное отношение и ответственность, контрактные и правовые обязательства, подотчетность, изучение лучшего опыта в исследованиях, использование и распространение результатов, привлечение общественности, отношения с руководителями, руководящие и управленческие обязанности и постоянное профессиональное развитие.

Для работодателей и спонсоров это - признание профессии, недопущение дискриминации, атмосфера, в которой проводится исследование, рабочие условия, стабильность и постоянство занятости, финансирование и зарплаты, гендерный баланс, карьерный рост, ценность мобильности, доступ к подготовке по вопросам исследований и постоянное развитие, доступ к консультациям по вопросу развития карьеры, права интеллектуальной собственности, соавторство, контроль, обучение, оценка деятельности/системы оценки, жалобы/апелляции, участие в работе структур, принимающих решения и прием на работу.

Что касается, например, этических принципов исследователей - «исследователи должны выполнять признанные этические практики и придерживаться фундаментальных этических принципов, соответствующих их дисциплине/ам, а также этических стандартов, как это задокументировано в различных национальных, секторальных или институциональных кодексах этики» (стр.11).

Что касается принципа недопущения дискриминации для работодателей и спонсоров, то «работодатели и/или спонсоры исследователей не должны дискриминировать исследователей в какой-либо форме на основании пола, возраста, этнической, национальной или социальной принадлежности, религии или убеждений, сексуальной ориентации, политических взглядов, социальных или экономических условий» (стр.16)

Далее в Кодексе поведения для приема на работу исследователей предлагается «набор общих принципов, которым должны следовать работодатели и/или спонсоры при назначении и приеме на работу исследователей», то есть принципы, которые «должны обеспечивать соблюдение ценностей, таких как прозрачность процесса набора персонала и равные возможности для всех кандидатов» (стр.24).

Кодекс охватывает такие области как набор персонала, отбор, прозрачность, оценку качеств; вариации в хронологическом порядке в резюме, признание опыта мобильности, признание квалификаций, трудовой стаж и назначения после защиты докторской диссертации.

Возвращаясь к настоящему исследованию необходимо отметить, что данные документы Европейской Комиссии вновь нацелены на высшее образование и исключительно важный его аспект. И в Хартии, и в Кодексе поведения для приема на работу исследователей рассматриваются аспекты, касающиеся работодателей и спонсоров. Этот комбинированный подход способствует созданию полноценного свода этических принципов, которые должны соблюдаться теми, кто несет ответственность за руководство научно-исследовательским сектором высшего образования. Одновременно аспекты исследователей в Хартии, определенно, соответствуют научно-исследовательской деятельности в рамках этического поведения всех участников, а именно тех, кто преподает и занимается научно-исследовательской работой в секторе высшего образования.

**Генеральный учебный совет Шотландии (ГУСШ): «Кодекс профессионализма и поведения» (ГУСШ, 2012а) и «Стандарты регистрации: обязательные требования регистрации в генеральном учебном совете Шотландии» (ГУСШ, 2012б)**

Эти два документа Генерального учебного совета Шотландии тесно связаны. Кодекс профессионализма и поведения включает ключевые ценности и принципы (стр.4), а их аспекты можно найти в Части 1 «Профессионализм и поддержание доверия к профессии» (например, «порядочность» и «честность», там же стр.6), в Части 2 «Профессиональная ответственность по отношению к ученикам» (например, «быть правдивым, честным и справедливым», там же стр.9), в Части 3 «Профессиональная компетентность» (например, общая отсылка к «профессиональным ценностям и персональной приверженности», там же стр.11), в Части 4 «Профессионализм по отношению к коллегам, родителям и опекунам» (например, работать «коллегиально и в сотрудничестве», там же 12 стр.).

Стандарты регистрации содержат полное описание профессиональных ценностей и личную приверженность, охватывающие понятия социальной справедливости, честности, правдивости, уважения и личную приверженность (стр.5-6).

Как отмечалось ранее, цель предоставления достаточно детализированного краткого содержания семи документов состояла в том, чтобы проиллюстрировать, что в каждом документе говорится об этических принципах, а также содержится обширная информация, имеющая отношение этическому поведению

всех участников образовательного процесса. Это при том, что ряд документов относится исключительно к высшему образованию. Нельзя не отметить и того факта, что в данных документах эти аспекты описаны достаточно полно. Конечно, как уже говорилось, намерение остается прежним - разработать и опубликовать для Платформы два отдельных документа – «Этические принципы» и «Этическое поведение».

Очень важно, что Совет Европы идет по пути создания своего собственного текста по данным вопросам, попыткой которого и является настоящая публикация (см. следующий раздел 5). Организация, в частности, хотела бы сделать особый акцент на ответственности государства и общества по продвижению и развитию этических принципов в образовании, которая лежит на многих участниках процесса.

Важно отметить, что Совет Европы признает большую работу, проделанную другими организациями в данной области, и опирается на их ценный опыт при разработке своих собственных документов.

В следующей главе в подробном описании этических принципов специальные ссылки будут сделаны на документы, разработанные другими организациями (анализ этих документов проведен выше по тексту).







## 5. Этические принципы

**К**ак отмечалось выше, в соответствующей литературе используется ряд терминов, относящихся к этическим принципам. Ван Нуланд (2009 год) говорит об этических принципах, профессиональной этике и наборе убеждений, Пуассон (2009 год) - об этических нормах и ценностях, Мак-Кельви-Себило (2009 год) – о ценностях. Образование Интернешнл (ОИ, 2004 год) пишет об основных ценностях и фундаментальных принципах, Международная ассоциация университетов и обсерватория Великой Хартии (МАУ-ОВХ, 2012 год) - о ценностях и принципах, Европейская Комиссия (2005 год) – о принципах, Генеральный учебный совет Шотландии (ГУСШ, 2012-б) – о профессиональных ценностях и личной приверженности. Термин, который используется здесь Советом Европы, - это этические принципы.

Различные ключевые глаголы и словосочетания используются другими организациями для своих формулировок принципов, например, «должны» (Образование Интернешнл, 2004 год), «содействовать» (МАУ-ОВХ, 2012 год), «прилагать усилия для применения» (ЮНЕСКО-ЕЦВО, 2004 год), «должны придерживаться» (Европейская Комиссия, 2005 год). Генеральный учебный совет Шотландии использует особенно сильную фразу - «непоколебимая личная приверженность» (ГУСШ, 2012б, 5 стр.) и данная фраза рекомендуется для широкого использования.

Принимая во внимание вышесказанное, Совету Европы следует сформулировать, что все участники образовательного процесса должны демонстрировать непоколебимую личную приверженность следующим этическим принципам.

### Честность

Принцип – «честность» можно рассматривать как «поведение и действия, соответствующие ряду моральных и этических принципов и стандартов, поддерживаемых как отдельными лицами, так и учреждениями, которые создают барьер для коррупции» (Трансперенси Интернешнл, 2009 год, стр.24).

Таким образом, данный принцип связан с концепцией этики и основан на «ключевых ценностях, наборе стандартов для поведения в правительстве, компаниях и обществе, которые служат направляющим ориентиром для решений, выбора и действий» (Трансперенси Интернешнл, 2009 год, стр.18).

В дополнение к общему термину дан более специфический термин «академическая честность». Он может быть использован для обсуждения конкретного применения этого принципа в контексте высшего образования (например, см. МАУ-ОВХ, 2012 год, параграф 2.2).

Давая более широкую характеристику честности, Генеральный учебный совет Шотландии интересно отмечает, что принципы включают «демонстрацию открытости ... смелости и мудрости» и «критически изученные личные и профессиональные взгляды и убеждения, предположения и профессиональные практики» (ГУСШ, 2012-б, стр. 6).

По существу, как обсуждалось ранее, честность можно рассматривать как связь между позитивными этическими принципами в образовании и применять ко всем участникам образовательного процесса.

## Порядочность

Этот принцип включает в себя «порядочность и надежность» (ГУСШ, 2012-а, стр. 8), что означает необходимость на систематической основе избегать любых форм жульничества, обмана, мошенничества, хищений, вымогательства и других форм нечестного поведения.

Он также может включать особый акцент на «честность и открытость» (ЮНЕСКО 1997 год, параграф 22.i).

В высшем образовании данный принцип можно связать с поведением, которое необходимо избегать, и поведением, которое «негативно влияет на качественный статус ученых степеней» (ЮНЕСКО/ЕЦВО 2004 год, параграф 2.3).

Очевидно, что этот принцип также включает не вовлечение в поведение криминального характера, например, для школьных учителей. Это «особенно относится к сексу, мошенничеству, огнестрельному оружию, употреблению наркотиков и насилию в отношении физического лица или имущества личности, серьезному нарушению общественного порядка, то есть действиям, которые в особой степени касаются профессионального статуса учителя и соответствию профессии учить» (ГУСШ, 2012-а, стр. 8).

Конечно, это только примеры для сферы высшего образования и учителей школ, но данный принцип должен быть применим для всех участников образовательного процесса.

## Правдивость

Данный принцип включает «неограниченный поиск истины» (МАУ-ОВХ, 2012 год, параграф 2.1) и ассоциируется со «свободным и открытым распространением знаний» (МАУ-ОВХ, 2012 год, параграфы 2.1 и 2.2) и «продвижением знаний» (ЮНЕСКО-ЕЦВО, 2004 год, параграф 1.1).

Составляющими принципа также являются «критический анализ и уважение к обоснованному мнению» (МАУ-ОВХ, 2012 год, параграф 2.2) и уважение «свободного обмена идеями и ... свобода слова» (ЮНЕСКО-ЕЦВО, 2004 год, параграф 2.6). Это может быть связано с Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, со статьей 9 о свободе мысли, совести и религии и статьей 10 о свободе выражения мнения (Совет Европы, 1950 год).

В контексте высшего образования принцип правдивости также применим к научно-исследовательской работе, особенно касательно этического кодекса исследования (МАУ-ОВХ, 2012 год, параграф 2.2) с четкими этическими принципами и ответственностью за исследования, включая право на научно-исследовательскую работу преподавательского состава высших учебных заведений (ЮНЕСКО, 1997 год, параграфы 34 и 29). Исследования должны основываться на академической честности и ответственности перед обществом (ЮНЕСКО-ЕЦВО, 2004 год, параграф 4) и включать обязательство по распространению результатов исследования (Европейская Комиссия, 2005 год, стр.13).

Конечно, принцип правдивости применяется не только в контексте научно-исследовательской работы в высшем образовании, а во всех сферах образования и ко всем участникам образовательного процесса. Генеральный учебный совет Шотландии, например, говорит школьным учителям – «вы должны быть правдивыми, порядочными, достойными доверия в отношении к информации, которую вы сообщаете об учениках» (ГУСШ, 2012-а, стр. 9).

## Прозрачность

Принцип прозрачности можно определить как «характеристику органов управления, компаний, организаций и частных лиц, которые открыто передают гласности информацию, правила, планы, процессы и действия. В принципе, выборные лица, государственные служащие, директора компаний и члены Советов попечителей обязаны действовать видимым, предсказуемым и понятным образом, чтобы содействовать продвижению участия и отчетности» (Трансперенси Интернешнл, 2009 год, стр.44).

Принцип прозрачности может конкретно применяться в институциональном контексте. Например, может быть сделан упор на свободном и открытом распространением информации по управлению высшими учебными заведениями (МАУ-ОВХ, 2012 год, параграф 2.2).

Однако важно отметить, что принцип прозрачности требует гласности от всех участников образовательного процесса, включая каждого человека, а не только от организаций

## Уважение других участников

Принцип уважение других имеет широкое значение, но его также целесообразно разделить на ряд направлений.

Общее понятие «уважение людей» используется Европейским центром для высшего образования ЮНЕСКО, подчеркивая «уважение достоинства, физической и психической целостности человека» (ЮНЕСКО-ЕЦВО, 2004 год, параграф 1.1), а Мак-Кельви-Себило говорит об отношении с другими людьми, включая коллег, учеников, родителей и так далее (Мак-Кельви-Себило, 2011 год, стр. 19).

Генеральный учебный совет Шотландии подчеркивает, что учителя «должны справедливо, с уважением и без дискриминации относиться ко всем коллегам, родителям и опекунам» (ГУСШ, 2012-а, стр.12), но также особенно уделяет внимание вопросу уважения учеников – «учителя должны с уважением и конфиденциальностью использовать чувствительную информацию об учениках» (ГУСШ, 2012-а, стр. 9).

Важность коллегиальности в работе – это конкретизация принципа уважения других по отношению к коллегам.

Например, для высшего образования ЮНЕСКО характеризует принцип коллегиальности как «совместную ответственность, политику участия всех заинтересованных сторон во внутренних дискуссиях структур, принимающих решения» (ЮНЕСКО, 1997 год, параграф 32).

Что касается учителей школ, то Генеральный учебный совет Шотландии подчеркивает – «учителя должны работать совместно с коллегами и представителями других соответствующих профессий» (ГУСШ, 2012-а, стр.12). Это также характеризуется как профессиональная приверженность - «работать коллегиально со всеми членами нашего образовательного сообщества с энтузиазмом, гибкостью и конструктивной критичностью» (ГУСШ, 2012-б, стр.6).

В высшем образовании принцип уважения других участников может быть расширен и включать в себя концепцию «академической свободы». (МАУ-ОВХ, 2012 год, параграф 2.1; ЮНЕСКО, 1997 год, параграф 27 и также подкреплен статьями 9-й и 10-й Европейской конвенции по правам человека).

Концепция может быть расширена за счет элементов, связанных с поддержкой академической свободы и прав человека работников высшего образования, включая гражданские, политические, социальные и культурные права; гарантией, что работники высшего образования не будут подвергаться насилию, запугиванию или преследованию в своей работе; признанием права преподавательского состава высших учебных заведений преподавать без неуместного вмешательства (ЮНЕСКО, 1997 год, параграфы 22, 26, 28).

Специально для исследователей принцип уважения других может быть также расширен за счет требований к работодателям и спонсорам исследователей, демонстрировать недискриминационный, прозрачный и с равными возможностями подход при найме исследователей на работу, а также при оценке их деятельности и при разработке самой системы оценки исследователей (Европейская Комиссия, 2005 год, стр. 16, 21).

Принцип уважения других участников может также быть расширен с целью признания «общих прав учителей» (Пуассон, 2009 год, стр. 24) и «обязательств сообщества перед учителями» (Образование Интернешнл, 2004 год, статья б).

Безусловно, приведенные расширения принципа для работников высшего образования и школьных учителей – это только конкретные примеры. Принцип также применяется ко всем участникам образовательного процесса.

## Доверие

В среде, где все участники проявляют уважение друг к другу, также очень важен принцип доверия, который означает, что все участники в сфере образования могут иметь твердую уверенность в надежности друг друга, честности, правдивости и добросовестности. Таким образом, все участники могут доверять друг другу и ожидать такого же доверия от других.

Для школьных учителей Генеральный учебный совет Шотландии сформулировал данный принцип так: «Учителя должны доверять и уважать других участников учебного процесса в школе, а также всех тех, кто задействован во влиянии на жизни учеников как внутри, так и за пределами образовательного сообщества» (ГУСШ, 2012-б, стр.6).

Для высшего образования Европейский центр для высшего образования ЮНЕСКО сформулировал данный принцип так: «Доверие, которое разделяется всеми участниками академического сообщества, – это краеугольный камень такого рабочего климата, который укрепляет свободный обмен идеями, творчество и развитие каждого» (ЮНЕСКО-ЕЦВО, 2004 год, параграф 2.4).

## Подотчетность

Принцип подотчетности имеет надежную опору, когда все участники в сфере образования проявляют уважение и доверяют друг к другу. Концепция данного принципа состоит в том, что «частные лица, государственные, частные и общественные организации и учреждения несут ответственность за исполнение своих полномочий надлежащим образом» (Трансперенси Интернешнл, 2009 год, стр. 2).

В то время как особый упор может делаться на подотчетность в управлении высшими учебными заведениями (см. МАУ-ОВХ, 2012 год, параграф 2.2 и ЮНЕСКО-ЕЦВО, 2004 год, параграф 3.3), принцип подотчетности применим ко всем участникам в сфере образования, как отдельным лицам, так и учреждениям.

## Справедливость

Справедливость является базовым принципом, который должны соблюдать все участники образовательного процесса по отношению друг к другу. Он включает в себя честное, свободное от дискриминации и лживости отношение к другим.

Например, для высшего образования Европейский центр для высшего образования ЮНЕСКО (ЮНЕСКО-ЕЦВО, 2004 год, параграф 2.5) определил, что «обеспечение справедливости в преподавании, оценке студентов, научно-исследовательской работе, в продвижении по службе и любой другой деятельности, касающейся присвоения степеней, должны базироваться на легитимных, прозрачных, равных, предсказуемых, постоянных и объективных критериях».

При необходимости (например, с некоторыми изменениями с точки зрения терминологии высшего образования) данные конкретные примеры могут применяться шире ко всем аспектам образования.

## **Равенство, общая справедливость, социальная справедливость**

Принцип равенства, общей справедливости и социальной справедливости всеобъемлющий. Его также можно разделить по разным направлениям.

Термин «равенство», использованный Мак-Кельви-Себило (2011 год, стр.19) может, безусловно, применяться в прямом значении, например, как равное обращение со всеми студентами высших учебных заведений.

Однако само по себе равенство сравнительно близко по значению к понятию справедливость и может быть соответствующим образом расширено до термина «общая справедливости» или более конкретного - «социальная справедливость».

Например, Генеральный учебный совет Шотландии определил, что социальная справедливость может включать «образовательные и социальные ценности устойчивого развития, равенство и общую справедливость, а также признание прав и ответственности нынешнего и будущих поколений» и также включать «справедливые, прозрачные, интеграционные и устойчивые политики и практики по отношению к возрасту, ограниченным возможностям, полу и гендерной идентификации, расе, этнической принадлежности, религии и вероисповеданию, сексуальной ориентации» (ГУСШ, 2012-б, стр.5).

Это определение социальной справедливости может также отождествляться с обучением «социальной демократии» и обучением «демократии на основе всеобщего участия/активной гражданской позиции» (см. UNESCO-CEPES 2004 год, параграф 1.1, с упором данных аспектов на высшее образование).

Предложенное выше более широкое определение социальной справедливости обеспечивает основу для особого внимания вопросам недопущения дискриминации, борьбе с расизмом, предубеждениями и дискриминацией (см. Образование Интернешнл, 2004 год, параграф 7.е; МАУ-ОВХ, 2012 год, параграф 2.2; ЮНЕСКО-ЕЦВО, 2004 год, параграф 1.1; ЮНЕСКО, 1997 год, параграф 22 и 25; Европейская конвенция по правам человека (1950 год), Статья 14 о запрете дискриминации).

Это также создает основу для особого акцента на «доступ», то есть на то, чтобы все дети имели равный доступ к образованию (см. Образование Интернешнл, 2004 год, параграф 7.г и дополнительный протокол к Европейской конвенции по правам человека (1952 год, Статья 2 о праве на образование). Также имеется ввиду и доступ к высшему образованию, чтобы как можно больше людей, отвечающих необходимым требованиям, имели доступ к высшему образованию (см. ЮНЕСКО 1997 год, параграф 22). Вместе с доступом к высшему образованию идут обязательства и по доступу к непрерывному образованию на протяжении жизни (см. ЮНЕСКО-ЕЦВО, 2004 год, параграф 1.1; ЮНЕСКО, 1997 год, параграф 22).

Как и концепцию доступа, более широкое определение социальной справедливости включает и концепцию «инклюзивности» (например, см. ГУСШ, 2012-а, стр. 11).

Наконец, упоминание устойчивого развития в более широком определении социальной справедливости может быть связано с «ответственностью участников образовательного процесса за управление активами, ресурсами и средой» (пример, см. МАУ-ОВХ, 2012 год, параграф 2.2 - об ответственности в высшем образовании в общем и Европейская комиссия, 2005 год, стр.13 - о специфической ответственности исследователей за управление фондами).

В каждом конкретном контексте все участники образовательного процесса должны видеть, что принципы равенства, общего равенства и социального равенства применяются ко всем.

### **Демократическое, с соблюдением этических норм руководство и управление системой образования и образовательными**

Принцип «Демократическое, с соблюдением этических норм руководство и управление системой образования и образовательными учреждениями» распространяется на всех участников образовательного процесса, которые признают, что руководство и управление всей системой образования и каждым конкретным образовательным учреждением должно базироваться на включении в процесс всех заинтересованных сторон и осуществляться лидерами, руководящими на основе этических принципов.

Европейский центр для высшего образования ЮНЕСКО, например, подчеркивает важность руководства и управления высшими учебными заведениями, включающими «необходимость поддерживать участие членов академического сообщества, включая студентов, преподавателей, исследователей и администраторов в процессе принятия решений», а также наличие институциональных руководителей, «обеспечивающих этическое лидерство» (ЮНЕСКО-ЕЦВО, 2004 год, параграфы 3.2 и 3.3).

Данные аспекты участия и этического лидерства должны применяться во всей образовательной системе.

### **Качественное образование**

Принцип качественного образования распространяется на всех участников образовательного процесса, которые признают свою безусловную приверженность цели обеспечения самого качественного образования, какое только возможно в современных условиях.

Например, важность данного принципа для Совета Европы уже подчеркивалась в Разделе 1. Подобный акцент на повышение качества образования можно также найти у Образования Интернешнл (см. Образование Интернешнл, 2004 год,

параграф 7.f), Европейского центра для высшего образования ЮНЕСКО (см. ЮНЕСКО-ЕЦВО, 2004 год, параграф 1.1) и у ЮНЕСКО (см. ЮНЕСКО, 1997 год, параграф 22).

Данный принцип применяется по всем аспектам образовательной системы.

### **Развитие личности и системы**

Принцип развития личности и системы также распространяется на всех участников образовательного процесса, которые признают важность постоянного максимально возможного вклада каждого в улучшение образовательной системы.

Для профессионалов в сфере образования - это конкретный профессиональный вклад, который может выражаться как в личном профессиональном росте, так и в другом личном вкладе в общее улучшение системы.

Например, Генеральный учебный совет Шотландии подчеркивает, что для учителей школ важно «на протяжении всей жизни задавать вопросы,

учиться, профессионально расти ... , так как это - ключевые аспекты профессионализма» и «критически рассматривать связи между личными и профессиональными отношениями, убеждениями, ценностями, принципами и практиками с целью улучшения работы, а если необходимо, то и проведения кардинальных практических изменений» (ГУСШ, 2012-б: 6).

Что касается соответствия данному контексту, то все участники образовательного процесса должны понимать, что принцип развития личности и системы призывает их вносить больший вклад в постоянное улучшение образовательной системы.

### **Институциональная автономия/институциональная независимость**

Принцип институциональной автономии/институциональной независимости имеет большое значение в контексте демократического, с соблюдением этических норм управления системой образования и образовательными учреждениями. Он включает в себя признание необходимости в предоставлении необходимой автономии и независимости отдельным образовательным учреждениям в рамках национальной системы образования с целью избежать избыточного централизованного политического контроля образовательного процесса.

Что касается конкретно высшего образования, то данный принцип особенно связан с важностью свободы научно-исследовательской работы (см. МАУ-ОВХ, 2012 год, параграфы 2.1 и 2.2; ЮНЕСКО, 1997 год, параграфы 17-20; ЮНЕСКО-ЕЦВО, 2004 год, параграфы 1.1 и 1.2).

Кроме того, всем участникам образовательного процесса следует подумать над тем, насколько широко нужна институциональная автономия/институциональная независимость другим образовательным учреждениям, таким как школы, если они должны функционировать в общем контексте по-настоящему создаваемого



демократического, с соблюдением этических норм управления системой образования и менеджмента образовательными учреждениями.

## Международное сотрудничество

Принцип международного сотрудничества распространяется на всех участников образовательного процесса, которые признают важность позитивного международного сотрудничества в сфере образования.

Так в Европейской культурной конвенции, например, данный принцип занимает центральное место и защищает изучение языков, истории и цивилизации других стран (см. Европейскую культурную конвенцию, 1954 год, Статья 2). Для высшего образования Международная ассоциация университетов и обсерватория Великой Хартии подчеркивают важность «солидарности и честного обращения с международными партнерами» (МАУ-ОВХ, 2012 год, параграф 2.2).

Все участники образовательного процесса должны видеть актуальность принципа международного сотрудничества.

## Переход от документа – «Этические Принципы» к следующему документу – «Этическое поведение всех участников образовательного процесса»

Следующий документ перейдет от вышеуказанных этических принципов к расширенной информации о том, как они влияют на этическое поведение всех участников образовательного процесса.

Для учителей всех уровней, включая преподавателей высшего образования, этические принципы должны быть связаны с этическим поведением, включающим взаимоотношения (термин, используемый Ван Нуланд, 2009 год) или приверженность (термин, используемый Образованием Интернешнл, 2004 год) следующим участникам:

- ▶ ученикам/студентам (например, Образование Интернешнл, 2004 год; Пуассон 2009 год; ГУСШ, 2012 год, где документ «а» относится к ученикам школы, а документ «б» - к обучающимся; ЮНЕСКО-ЕЦВО, 2004 год - относится к студентам);
- ▶ коллегам/профессионалам (например, оба термина используются Образованием Интернешнл, 2004 год; Пуассон 2009 год; ГУСШ, 2012 год, а и б);
- ▶ работодателям (термин используется Пуассон, 2009 год), управляющему персоналу (термин используется Образованием Интернешнл, 2004 год), менеджерам (термин используется ЮНЕСКО-ЕЦВО, 2004 год). В качестве примечания – все эти термины относятся к работодателям, менеджерам и управленческому персоналу в системе образования;
- ▶ родителям, опекунам, лицам, взявшим на себя заботу, воспитателям (соответствующие термины используются Образованием Интернешнл,

2005 год; ГУСШ, 2012 год, а и б; Ван Нуланд, 2009 год) и сообществу (термин используется Пуассон, 2009 год).

Выше перечислены участники, с которыми учителя/лекторы должны взаимодействовать. Этот список вносит кроме того и вклад в определение других участников, которые должны учитываться при распространении выполнения кодекса этического поведения на всех участников образовательного процесса.

В список участников образовательного процесса должны быть обязательно включены ученики школ и студенты высших учебных заведений (в различной степени), а также родители, опекуны, воспитатели учеников и студентов.

В круг соответствующих участников образовательного процесса также входят работодатели и менеджеры образовательной системы.

Необходимо отметить, что в соответствии с особым вниманием, которое Совет Европы уделяет ответственности государства и общества в данной сфере, ссылка на работодателей и менеджеров должна быть расширена и включать всех соответствующих должностных лиц и политических лидеров, представителей более широкого гражданского общества в целом.





## 6. Формы коррупции

**К**ак говорилось ранее (см. Раздел 2), целью данной публикации является всестороннее обсуждение позитивных подходов к этике, прозрачности и честности в сфере образования со сравнительно кратким упоминанием общих форм коррупции. Далее следует переход к детальному анализу специфических форм коррупции в образовании, с которыми можно бороться через позитивный подход.

Платформа может определить основные формы коррупции в образовании через представление деталей двумя способами:

- ▶ Взгляды, взятые из общедоступных материалов;
- ▶ Составление обобщенного перечня.

### Формы коррупции – точки зрения из общедоступных материалов

Как обсуждалось ранее, публикации таких организаций как Международный институт планирования в образовании, Трансперенси Интернешнл и Ресурсный антикоррупционный центр Ю-4 являются очень полезным источником списков специфических форм коррупции в образовании. В то время как работа данных организаций проводится во всем мире, их анализ форм коррупции, конечно, применим к Европе.

«Справочник по терминологии анти-коррупции простым языком» Трансперенси Интернешнл уже использовался для определения общих терминов (см. параграф 2.3.1 выше). В другой публикации организации - «Доклад о всемирной коррупции в образовании» за 2013 год представлены более конкретные формы коррупции в сфере образования, рассматриваемые на «каждой стадии образования, начиная с дошкольного этапа до получения степени доктора и научно-исследовательской работы» (Трансперенси Интернешнл, 2013 год).

Что касается коррупции в школах, то перечисляются такие ее формы как «теневые школы» ..., «фиктивно числящиеся учителя», отвлечение ресурсов, выделяемых на учебники и вспомогательные материалы, взятки за доступ к образованию и покупка аттестатов, кумовство в назначении учителей и фальшивые дипломы, злоупотребления пособиями на образование с целью личной наживы, невыход на работу и частное репетиторство вместо официального преподавания,... а также такие практики как сексуальная эксплуатация в классах, злоупотребление вверенными полномочиями, а следовательно, как акт коррупции» (там же).

В вышеуказанной публикации утверждается, что «коррупционные действия в высшем образовании могут отражать аналогичные действия и в школе, но существуют также и другие формы, куда входят незаконные платежи за прием на работу и допуск, кумовство при распределении должностей, взятки за проживание в общежитии и оценки, политическое и корпоративное неоправданное влияние на научные исследования, плагиат, «фиктивное авторство» и неправомерные редакторские действия в научных журналах, ..., а также онлайн дипломы и «мельницы по выдаче степеней», манипуляции с записями данных о трудоустройстве и коррупция в признании дипломов в трансграничном образовании» (там же).

Данная публикация Трансперенси Интернешнл может внести вклад в классификацию Платформы типов коррупции в образовании, как в общем образовании, так и, конкретно, в высшем.

Так же, как и публикации Трансперенси Интернешнл, источники Международного института планирования в образовании (МИПО) могут быть полезны для базовых определений и классификации типов коррупции.

Например, в публикации 2007 года «Коррупцированные школы, коррупцированные университеты – что можно сделать?» Жак Галлак и Мюриэль Пуассон дают некоторые базовые определения, что понимается под коррупцией, прозрачностью, подотчетностью и этикой в сфере образования (Галлак и Пуассон, 2007 год, глава 1). Они описывают политическую, законодательную, административную и бюрократическую коррупцию (стр. 29-30), делают упор на виды коррупции, которые могут затронуть широкий спектр деятельности. Упомянуты такие виды как фаворитизм, кумовство, клиентелизм, вымогательство или получение взяток, присвоение общественных благ (стр. 30).

В Главе 2 авторы дают следующее определение коррупции – «10 основных сфер, где можно найти злоупотребления, а именно: (i) финансы; (ii) распределение специальных средств (стипендии, пособия, и др.); (iii) строительство, содержание и ремонт школ; (iv) распределение оборудования, мебели и материалов, включая транспорт, проживание, учебники, столовые и школьное питание; (v) написание учебников; (vi) назначение учителей, управление (перевод, продвижение), оплата и обучение; (vii) поведение учителя (профессиональные проступки); (viii) информационные системы; (ix) экзамены и дипломы; and (x) институциональная аккредитация» (стр. 62).

И в данной связи публикация Международного института планирования в образовании может быть использована как вклад в презентацию платформы по основополагающей концепции и классификации форм коррупции в сфере общего и высшего образования.

В документе Ресурсного антикоррупционного центра Ю-4 «Коррупция в образовательном секторе» (2006 год) дается детальный перечень различных форм, которые может принимать коррупция в образовании.

Сюда входят такие формы коррупции как:

- ▶ Незаконные сборы, взимаемые за бланки заявок на прием детей в школу, которые должны быть бесплатными.

- ▶ Места в школе, выставяемые «на торги» за наибольшую предложенную сумму.
- ▶ Дети из определенных районов имеют преимущества по зачислению, в то время как другие принимаются за дополнительную плату.
- ▶ Хорошие оценки и сдача экзаменов - за взятки учителям и государственным служащим. Часто цены хорошо известны, и претенденты могут оплатить заранее.
- ▶ Результаты экзамена оглашаются только после оплаты.
- ▶ Исправление последствий «проваленных» экзаменов через повторную регистрацию студентов под ложным именем.
- ▶ Растрата средств, предназначенных на школьные материалы, здание школы и др.
- ▶ Закупка некачественных учебных материалов из-за взяток производителей, авторских прав преподавателей и др.
- ▶ Школы, монополизирующие питание, форму, что зачастую приводит к низкому качеству и высокой цене.
- ▶ Частное репетиторство за пределами школьных часов для оплачивающих частные уроки учеников сокращает мотивацию учителя на обыкновенных программных уроках и оставляет обязательные темы для частных занятий в ущерб тем ученикам, которые не хотят или не имеют возможности платить.
- ▶ Школьная собственность, используемая в личных коммерческих целях.
- ▶ Ученики, выполняющие неоплачиваемую работу в интересах персонала.
- ▶ Персонал, эксплуатирующий учеников и злоупотребляющий властью различным образом (физически, сексуально и др.).
- ▶ Прием учителя на работу и продвижение по службе с помощью взяток или сексуальных услуг.
- ▶ Заранее проданные экзаменационные вопросы.
- ▶ Зарплаты фиктивно числящегося учителя, забранные у персонала, который больше не нанимают (или никогда не нанимали) по разным причинам (включая умерших). Это непосредственно влияет на соотношение количества учащихся на одного учителя и не дает возможности принять безработного учителя на вакантное место.
- ▶ Высокий уровень невыхода на работу, который de facto влияет на соотношение количества учащихся на одного учителя и его нагрузку.
- ▶ Лицензии и разрешения на преподавание, полученные на ложных основаниях посредством коррупционных схем.
- ▶ Преувеличение количества учащихся, включая учеников со специальными потребностями с целью получения большего финансирования.
- ▶ Взятки аудиторам за сокрытие обнаруженных финансовых злоупотреблений.
- ▶ Растрата средств, собранных местными неправительственными организациями и организациями родителей.

- ▶ Политическое распределение ресурсов конкретным школам с целью получения поддержки, особенно во время выборов (Ресурсный анти-коррупционный центр Ю-4, 2006 год, стр. 3-4).

Еще раз хотелось бы подчеркнуть, что данная публикация Ресурсного антикоррупционного центра Ю-4 может быть использована как вклад в презентацию Платформы по основополагающей концепции и классификации форм коррупции в сфере общего и высшего образования.

Конкретные аспекты из публикации Трансперенси Интернешнл «Доклад о всемирной коррупции в образовании» (2013 год) специально для высшего образования уже были перечислены в предыдущих главах.

Стоит отметить, что существуют и другие открытые источники, где особое внимание уделяется высшему образованию. В качестве примера - работа Обсерватории Великой Хартии по фундаментальным ценностям и правам университета (Болонский университет и Европейская Ассоциация университетов). Так в главе «Академическое отчуждение и Эксплуатация» Вани Ивосевича (2007 год) даны следующие примеры коррупции и академических злоупотреблений:

- ▶ на личном уровне - прямые взятки, опосредованный подкуп и вознаграждения, подарки, семейственность и группы влияния, домогательства и дискриминация;
- ▶ на институциональном уровне - политическое влияние и так называемые «клубы старых приятелей», недостаток прозрачности в финансировании и подотчетности, конфликт интересов, вопросы по найму персонала, оценка работы персонала и критерии продвижения по службе;
- ▶ на системном уровне - распределение национального бюджета высшим учебным заведениям, власть совета ректоров.

Данная публикация Обсерватории Вликой Хартии может внести вклад в презентацию Платформы в части основополагающей концепции и классификации специфических форм коррупции в высшем образовании.

## **Формы коррупции: обобщенный перечень**

Заключения данных источников могут быть обобщены в общий перечень форм коррупции в образовании. Более того, уже есть обобщенная версия такого списка в пояснительном меморандуме CDPPE к «Рекомендации CM/Rec (2012)13 Комитета Министров государствам-членам по обеспечению качественного образования». Исследователями составлен такой перечень в рамках образовательного департамента Совета Европы (см. Совет Европы, 2013 год, b, раздел 3 об «Основных проблемах и чувствительных к коррупции участкам в образовании и научно-исследовательской работе – Обзор чувствительных сегментов для коррупции»). В презентации данного списка были внесены незначительные поправки к первоначальным формулировкам исследователей:



## Обзор чувствительных сегментов для коррупции:

### 1. Перед поступлением:

Целевое репетиторство - обещание поступления в университет будущим студентам, которые согласились оплатить за подготовительный курс по различным предметам университета с преподавателем ими несколькими преподавателями из того же университета.

### 2. Поступление:

- а. экзаменационное мошенничество, подкуп, фаворитизм, чрезмерное влияние, дискриминация;
- б. незаконные платежи за обеспечение места на всех уровнях образования, включая дошкольное и обязательное образование;
- в. обмен денег и подарков на прием в высшее учебное заведение;
- г. покупка справок об инвалидности и дипломов о достижениях в учебных олимпиадах, которые позволяют абитуриенту поступить в высшее учебное заведение без вступительных экзаменов.

### 3. Коррупционные практики во время курса обучения:

- а. неофициальные платежи родителей в школах (за реконструкцию школьного здания, учебники и необходимое оборудование, уборку и охрану, др.);
- б. недобросовестная практика проведения экзаменов;
- в. оплата за незаконные и не задокументированные дополнительные уроки с теми же преподавателями, преподающими курс (фактическое или псевдорепетиторство), гарантирующие успеваемость или оценку «автоматом» на сессии;
- г. повторный допуск к пропущенным или «заваленным» экзаменам за плату;
- д. коррупция по завышению оценок – когда студенты высоко конкурентных факультетов (юридических, медицинских) защищают свой средний бал посредством излишнего давления на преподавателей (например, используя свой статус, если они - дети спонсора/влиятельной семьи), а также, плагиат, мошенничество, подделку эссе, завышение оценки в обмен на высокую оценку курса студентом.

### 4. Окончание обучения:

- а. взятки за прохождение экзаменов, характеристики и завышение оценок на экзаменах и оценочных баллов;
- б. незаконные методы (помощь), применяемые студентами на протяжении всего учебного процесса и мошенничество во время экзаменов;
- в. «туризм выпускных экзаменов» - когда будущие выпускники поселяются на последние полгода в регион, где можно купить результаты выпускных экзаменов, записываются в школы и сдают там экзамены, после чего

возвращаются домой с хорошим аттестатом, дающим право поступления в университет по своему выбору.

5. Фальшивые документы:

- а. взятка или излишнее влияние на классификацию и предоставление дипломов, фальшивые и незаслуженные степени, присвоенные в законных учреждениях или в так называемых мельницах по выдаче степеней;
- б. торговля дипломами - от простых копий, включая копии с использованием официальных бланков на защищенной бумаге с водяными знаками, до дипломов «с сопровождением», когда покупатель получает не только формальное доказательство квалификации, но и все внутренние документы образовательного учреждения, отражающие его или ее полное участие в учебном процессе от присутствия на уроках до прохождения экзаменов и сдачи курсовых работ.

6. Персонал (набор персонала, срок пребывания в должности, продвижение по службе и другое):

- а. взятка, излишнее влияние, использование фальшивых данных, дискриминация, преследования;
- б. непрозрачный процесс набора персонала, когда найм и продвижение не основаны на профессиональных критериях и достоинствах кандидатов;
- в. неформальные связи, протекционизм, продвижение родственников (набор новых лекторов из выпускников того же университета, например);
- г. семейственность и клиентские сети.

7. Публикации и плагиат:

- а. мошенничество, плагиат (воровство идей или работы). несоблюдение стандартов, фальсификация результатов, конфликт интересов;
- б. торговля диссертациями и докторскими степенями, покупка уже написанных работ, которые выдаются за собственную работу;
- в. низкое качество исследований, не соответствующих официальным требованиям, несанкционированное использование работ других авторов, сфабрикованные публикации, а также публикации, не отвечающие требованиям признанных этических научно-исследовательских стандартов;
- г. незаконные оплаты за публикации в рецензируемых научных журналах;
- д. искажение статуса автора в публикации с несколькими авторами, злоупотребление аспирантами, в том числе приписывание своего авторства работе (исследованию) аспиранта, нарушение академической свободы);
- е. конфликт интересов – личный финансовый интерес в результатах научного исследования.

8. Аттестационные комиссии - «черный» рынок по присвоению научных степеней предлагает конфиденциальные услуги - подготовка диссертаций с обеспечением поддержки, включающей заботу о размещении публикаций и всей

необходимой технической работе, обеспечение позитивной реакции членов диссертационного совета на работу, представленную соискателем.

9. Распределение грантов - большой процент исследовательских грантов идет на принимающую площадку, то есть, на административные университетские расходы, а также в подразделения по исследованиям того факультета университета, который получил грант.

10. Консультирование - неофициально оплаченные консультации для тех студентов, которые хотят обезопасить себя за счет получения хороших баллов при сдаче экзамена (зачета).

11. Процесс принятия решений под влиянием личных отношений или интересов.

12. Коррупция, связанная с насилием:

а. сексуальное преследование, административные и факультетские неправомерные действия или традиции «дедовщины» для новых членов студенческих организаций (братства, женского клуба и т.д.);

б. шантаж жертв насилия, сокрытие актов насилия за оплату молчания, вымогательство незаконных платежей за инициацию или закрытие дисциплинарных процедур и другое.

13. К другим областям относятся, но не ограничиваются ими

а. гарантия качества, а именно злоупотребления в процедурах надзора и контроля, когда контролирующие структуры игнорируют и покрывают несоответствие требованиям лицензирования и аккредитации, позволяют за долю в бизнесе «мельницам по выдаче дипломов» вводить в заблуждение и выдавать фальшивые данные;

б. нецелевое использование бюджетных средств (использование для личных целей, сдача в аренду университетских помещений без четко выраженного согласия собственника, как того требует законодательство);

в. нарушение и превышение служебных полномочий руководителями государственных и муниципальных учебных заведений, а также государственными должностными лицами;

г. совмещение государственных и муниципальных административных постов в сфере образования с должностями в коммерческих организациях;

д. создание фиктивных частных учебных заведений на бумаге без его фактического участия в образовательной деятельности.

Данный вариант обобщенного списка может использоваться как вклад в презентацию Платформы основополагающей концепции и классификации форм коррупции в общем и высшем образовании.



## 7. Заключение

---

**Д**анная публикация, в рамках разработки документов для Платформы Совета Европы по вопросам этики, прозрачности и честности в образовании, является попыткой еще раз подчеркнуть необходимость достижения поставленных целей путем поддержки приверженности фундаментальным позитивным этическим принципам в профессиональной и общественной жизни. Важно, чтобы это не стало только лишь простым реагированием на коррупцию в сфере образования путем принятия спускаемых сверху механических мер.

Особое внимание в данной публикации уделено попыткам определения различий между материалами по этическим принципам и близкими к ним материалами по этическому поведению всех участников образовательного процесса. Также был представлен подробный обзор и анализ актуальных документов, разработанных рядом различных организаций, с целью ознакомления с уже существующими соответствующими подходами по данным темам.

Представлен подробный перечень соответствующих фундаментальных этических принципов, которые предлагается использовать в борьбе с основными формами коррупции, с целью недопущения нанесения ущерба образовательной системе. Кроме того, в настоящем документе представляются различные варианты классификации форм коррупции.

Следующей задачей станет разработка более подробного материала по применению конкретных этических принципов и формирование моделей этического поведения всех участников образовательного процесса.

В новую публикацию войдет информация о том, как учителя и преподаватели высших учебных заведений должны вести себя по отношению к ученикам/студентам, коллегам по профессии, работодателям и управленцам в сфере образования, родителям, опекунам, воспитателям и сообществу в целом.

Должное внимание будет уделено поведению и со стороны более широкого круга участников образовательного процесса, включая учеников, студентов, работодателей, управленцев системы образования и иных должностных лиц, политических лидеров, родителей, опекунов, воспитателей, а также представителей гражданского общества во всех его аспектах.



## Ссылки

---

Банкс С. (2003), «От клятв до методических руководств: критический анализ кодексов этики для социальных профессий», *Европейский журнал социальной работы* 6(2), 133-144.

Компостела Групп университеты (2014), «Познанская Декларация по поддержке всеми университетами социального капитала, здоровья и развития», веб сайт: <http://revistas.usc.es/gcompostela/en/activities/PoznanDeclaration.html> (по состоянию на 2 сентября 2016 года).

Совет Европы (1950), «Конвенция по защите прав человека и фундаментальных свобод (Европейская конвенция по правам человека)», Европейский договор № 5, Совет Европы.

Совет Европы (1952), «Протокол к Конвенции по защите прав человека и фундаментальных свобод», Европейский договор № 9, Совет Европы.

Совет Европы (1954), «Европейская культурная конвенция», Европейский договор № 18, Совет Европы.

Совет Европы (2012a), Информационная записка 6-го Пражского форума «Управление образованием и обеспечение качества», Совет Европы.

Совет Европы (2012b), «Рекомендация CM/Rec (2012)13 Комитета Министров государствам-членам по обеспечению качественного образования», одобрена Комитетом Министров 12 декабря 2012 года на 1158-м заседании заместителей министров, Совет Европы.

Совет Европы (2013a), Заключительная Декларация «Управление образованием и обеспечение качества», Постоянно действующая Конференция министров образования Совета Европы, Хельсинки, 26-27 Апреля 2013 года.

Совет Европы (2013b), «Международное сотрудничество по борьбе с коррупцией в образовании», Департамент образования, Совет Европы.

Г. Донделингер (2012), Общий отчет о Пражском форуме «Управление образованием и обеспечение качества», 18-19 октября 2012 года, стр. 115-120, Совет Европы.

Образование Интернешнл (2004), «Декларация о профессиональной этике», Образование Интернешнл (EI), веб сайт: [www.ei-ie.org/en/websections/content\\_detail/3270](http://www.ei-ie.org/en/websections/content_detail/3270) (по состоянию на 2 сентября 2016 года).

Европейская Комиссия (2005), «Европейская Хартия для исследователей», «Кодекс поведения при приеме на работу исследователей», Европейская Комиссия, веб сайт: [onlinehttp://ec.europa.eu/euraxess/pdf/brochure\\_rights/am509774CEE\\_EN\\_E4.pdf](http://ec.europa.eu/euraxess/pdf/brochure_rights/am509774CEE_EN_E4.pdf) (по состоянию на 2 сентября 2016 года).

Генеральный учебный совет Шотландии (GTCS) (2012a), «Кодекс профессионализма и поведения», GTCS, веб сайт: [www.gtcs.org.uk/web/FILES/teacher-regulation/soras-0412.pdf](http://www.gtcs.org.uk/web/FILES/teacher-regulation/soras-0412.pdf) (по состоянию на 2 сентября 2016 года).

Генеральный учебный совет Шотландии (GTCS) (2012b), «Стандарты регистрации: обязательные требования регистрации в Генеральном учебном совете Шотландии», GTCS, веб сайт: [www.gtcs.org.uk/web/FILES/the-standards/standards-for-registration-1212.pdf](http://www.gtcs.org.uk/web/FILES/the-standards/standards-for-registration-1212.pdf) (по состоянию на 2 сентября 2016 года).

Ж.Галлак и М.Пуассон (2007), «*Коррупцированные школы, коррупцированные университеты – что можно сделать?*», Международный институт планирования в образовании (ИИЕР), веб сайт: [www.iiер.unesco.org](http://www.iiер.unesco.org) (по состоянию на 2 сентября 2016 года).

Т.Гамильтон и К.Рид (2012), «Борьба с коррупцией в образовании в Албании: этика преподавателей», опыт Албании по этике и честности для качества образовательной системы в общем докладе для 6-го Пражского Форума «*Управление образованием и обеспечение качества*», 18-19 октября 2012 года, стр. 65-69, Совет Европы.

Международная ассоциация университетов и Обсерватория Великой Хартии (IAU- MCO) (2012), «Методические рекомендации IAU-MCO по институциональному кодексу этики в высшем образовании», веб сайт: [www.iau-aiu.net/content/outcomes](http://www.iau-aiu.net/content/outcomes) (по состоянию на 2 сентября 2016 года).

В.Ивосевич (2007), «Академическое отчуждение и эксплуатация» в документе «*Академическая неправомерная практика: угрозы и соблазны*», Обсерватория Великой Хартии и Национальный союз студентов в Европе (ESIB), Бонония университет-пресс.

Обсерватория Великой Хартии и Национальный союз студентов в Европе (ESIB) (2007), «*Академическая неправомерная практика: угрозы и соблазны*», Бонония университет-пресс.

П.Мак-Кельви-Себило (2009), «*Модели разработки и использования кодексов поведения учителей в 24-х странах*», Международный институт планирования в образовании (ИИЕР), ЮНЕСКО.

М.Милованович (2013), «Понимание честности, борьба с коррупцией – что можно сделать?» в «*Глобальном докладе по коррупции в образовании*», Трансперенси Интернешнл, веб сайт: [www.transparency.org](http://www.transparency.org), (по состоянию на 2 сентября 2016 года).

Ш. Ван Нуланд (2009), «*Кодексы учителя: учимся на опыте*», Международный институт планирования в образовании (ИИЕР), ЮНЕСКО.

М.Пуассон (2009), «*Руководство по разработке и эффективному использованию кодекса поведения учителей*», Международный институт планирования в образовании (ИИЕР), ЮНЕСКО.

М.Пуассон (2010), «*Коррупция и образование*», серия образовательной политики, Международный институт планирования в образовании (ИИЕР), веб сайт: [www.iiер.unesco.org](http://www.iiер.unesco.org) (по состоянию на 2 сентября 2016 года).



Я.Смит (2012), «Этика и честность для качества образовательных систем» в общем отчете 6-го Пражского форума «Управление образованием и обеспечение качества», 18-19 октября 2012 года, стр. 24-31, Совет Европы.

Я.Смит и Т.Гамильтон (2011), «Анализ рисков системы образования Албании», проект по борьбе с коррупцией в Албании (РАСА), Совет Европы и Европейский Союз.

Я.Смит и Т.Гамильтон (2013), «Анализ рисков системы образования Албании», «*Основополагающая честность в система образования Албании – компиляция результатов проекта*», проект по борьбе с коррупцией в Албании (РАСА), Совет Европы и Европейский Союз.

Я.Смит и Т.Гамильтон Т. (2014), «Обоснование создания Платформы Совета Европы по этике, прозрачности и честности в образовании», разработанное для Руководящего комитета Совета Европы по образовательной политике и практике (CDPPE), Совет Европы, февраль 2014 года.

Руководящий комитет Совета Европы по образовательной политике и практике (CDPPE) (2012), «Пояснительный меморандум к Рекомендации CM/Res (2012)13 Комитета Министров государствам-членам по обеспечению качественного образования», декабрь 2012, Совет Европы.

Трансперенси Интернешнл (2009), «*Справочник по терминологии анти-коррупции доступным для понимания языком*», веб сайт: [www.transparency.org](http://www.transparency.org) (по состоянию на 2 сентября 2016 года).

Трансперенси Интернешнл (2013), «*Глобальный доклад по коррупции в образовании*», веб сайт: [www.transparency.org](http://www.transparency.org) (по состоянию на 2 сентября 2016 года).

ЮНЕСКО (1997), «Рекомендация о статусе преподавателей высшего образования», ЮНЕСКО, веб сайт: [www.iau-aiu.net/content/documents-0](http://www.iau-aiu.net/content/documents-0), (по состоянию на 2 сентября 2016 года).

Европейский центр для высшего образования ЮНЕСКО (2004), «Бухарестская Декларация по этическим ценностям и принципам высшего образования в европейском регионе», Международная конференция по этике и моральным принципам в высшем образовании и науке в Европе, Европейский центр для высшего образования ЮНЕСКО (UNESCO-CEPES), веб сайт: [www.iau-aiu.net/sites/all/files/Bucharest\\_Dec\\_0.pdf](http://www.iau-aiu.net/sites/all/files/Bucharest_Dec_0.pdf), (по состоянию на 2 сентября 2016 года).

Антикоррупционный ресурсный центр Ю-4 (2006), «*Коррупция в сфере образования*», веб сайт: [www.U4.no](http://www.U4.no) (по состоянию на 2 сентября 2016 года).

М.Вукасович (2008), «Честность высшего образования – от сути до менеджмента» в публикации результатов семинара Обсерватории Великой Хартии «*Управление честностью университета*», 19 сентября 2007 года, Бонония университет-пресс, стр. 23-26.

## Агентства по продажам публикаций Совета Европы

### BELGIUM/BELGIQUE

La Librairie Européenne -  
The European Bookshop  
Rue de l'Orme, 1  
BE-1040 BRUXELLES  
Tel.: + 32 (0)2 231 04 35  
Fax: + 32 (0)2 735 08 60  
E-mail: info@libeurop.eu  
<http://www.libeurop.be>

Jean De Lannoy/DL Services  
c/o Michot Warehouses  
Bergense steenweg 77  
Chaussée de Mons  
BE-1600 SINT PIETERS LEEUW  
Fax: + 32 (0)2 706 52 27  
E-mail: jean.de.lannoy@dl-servi.com  
<http://www.jean-de-lannoy.be>

### BOSNIA AND HERZEGOVINA/ BOSNIE-HERZÉGOVINE

Robert's Plus d.o.o.  
Marka Marulića 2/V  
BA-71000 SARAJEVO  
Tel.: + 387 33 640 818  
Fax: + 387 33 640 818  
E-mail: robertsplus@bih.net.ba

### CANADA

Renouf Publishing Co. Ltd.  
22-1010 Polytek Street  
CDN-OTTAWA, ONT K1J 9J1  
Tel.: + 1 613 745 2665  
Fax: + 1 613 745 7660  
Toll-Free Tel.: (866) 767-6766  
E-mail: order.dept@renoufbooks.com  
<http://www.renoufbooks.com>

### CROATIA/CROATIE

Robert's Plus d.o.o.  
Marasovičeva 67  
HR-21000 SPLIT  
Tel.: + 385 21 315 800, 801, 802, 803  
Fax: + 385 21 315 804  
E-mail: robertsplus@robertsplus.hr

### CZECH REPUBLIC/ RÉPUBLIQUE TCHÈQUE

Suweco CZ, s.r.o.  
Klecakova 347  
CZ-180 21 PRAHA 9  
Tel.: + 420 2 424 59 204  
Fax: + 420 2 848 21 646  
E-mail: import@suweco.cz  
<http://www.suweco.cz>

### DENMARK/DANEMARK

GAD  
Vimmelskaftet 32  
DK-1161 KØBENHAVN K  
Tel.: + 45 77 66 60 00  
Fax: + 45 77 66 60 01  
E-mail: reception@gad.dk  
<http://www.gad.dk>

### FINLAND/FINLANDE

Akateeminen Kirjakauppa  
PO Box 128  
Keskuskatu 1  
FI-00100 HELSINKI  
Tel.: + 358 (0)9 121 4430  
Fax: + 358 (0)9 121 4242  
E-mail: akatilaus@akateeminen.com  
<http://www.akateeminen.com>

### FRANCE

Please contact directly /  
Merci de contacter directement  
Council of Europe Publishing  
Éditions du Conseil de l'Europe  
F-67075 STRASBOURG Cedex  
Tel.: + 33 (0)3 88 41 25 81  
Fax: + 33 (0)3 88 41 39 10  
E-mail: publishing@coe.int  
<http://book.coe.int>

### Librairie Kléber

1, rue des Francs-Bourgeois  
F-67000 STRASBOURG  
Tel.: + 33 (0)3 88 15 78 88  
Fax: + 33 (0)3 88 15 78 80  
E-mail: librairie-kléber@coe.int  
<http://www.librairie-kléber.com>

### GREECE/GRÈCE

Librairie Kauffmann s.a.  
Stadiou 28  
GR-105 64 ATHINAI  
Tel.: + 30 210 32 55 321  
Fax: + 30 210 32 30 320  
E-mail: ord@otenet.gr  
<http://www.kauffmann.gr>

### HUNGARY/HONGRIE

Euro Info Service  
Pannónia u. 58.  
PF. 1039  
HU-1136 BUDAPEST  
Tel.: + 36 1 329 2170  
Fax: + 36 1 349 2053  
E-mail: euroinfo@euroinfo.hu  
<http://www.euroinfo.hu>

### ITALY/ITALIE

Licosa SpA  
Via Duca di Calabria, 1/1  
IT-50125 FIRENZE  
Tel.: + 39 0556 483215  
Fax: + 39 0556 41257  
E-mail: licosa@licosa.com  
<http://www.licosa.com>

### NORWAY/NORVÈGE

Akademika  
Postboks 84 Blindern  
NO-0314 OSLO  
Tel.: + 47 2 218 8100  
Fax: + 47 2 218 8103  
E-mail: support@akademika.no  
<http://www.akademika.no>

### POLAND/POLOGNE

Ars Polona JSC  
25 Obroncow Street  
PL-03-933 WARSZAWA  
Tel.: + 48 (0)22 509 86 00  
Fax: + 48 (0)22 509 86 10  
E-mail: arspolona@arspolona.com.pl  
<http://www.arspolona.com.pl>

### PORTUGAL

Marka Lda  
Rua dos Correiros 61-3  
PT-1100-162 LISBOA  
Tel: 351 21 3224040  
Fax: 351 21 3224044  
E-mail: apoio.clientes@marka.pt  
[www.marka.pt](http://www.marka.pt)

### RUSSIAN FEDERATION/ FÉDÉRATION DE RUSSIE

Ves Mir  
17b, Butlerova ul. - Office 338  
RU-117342 MOSCOW  
Tel.: + 7 495 739 0971  
Fax: + 7 495 739 0971  
E-mail: orders@vesmirbooks.ru  
<http://www.vesmirbooks.ru>

### SWITZERLAND/SUISSE

Planetis Sàrl  
16, chemin des Pins  
CH-1273 ARZIER  
Tel.: + 41 22 366 51 77  
Fax: + 41 22 366 51 78  
E-mail: info@planetis.ch

### TAIWAN

Tycoon Information Inc.  
5th Floor, No. 500, Chang-Chun Road  
Taipei, Taiwan  
Tel.: 886-2-8712 8886  
Fax: 886-2-8712 4747, 8712 4777  
E-mail: info@tycoon-info.com.tw  
orders@tycoon-info.com.tw

### UNITED KINGDOM/ROYAUME-UNI

The Stationery Office Ltd  
PO Box 29  
GB-NORWICH NR3 1GN  
Tel.: + 44 (0)870 600 5522  
Fax: + 44 (0)870 600 5533  
E-mail: book.enquiries@tso.co.uk  
<http://www.tso.co.uk>

### UNITED STATES and CANADA/ ÉTATS-UNIS et CANADA

Manhattan Publishing Co  
670 White Plains Road  
USA-10583 SCARSDALE, NY  
Tel: + 1 914 472 4650  
Fax: + 1 914 472 4316  
E-mail: coe@manhattanpublishing.com  
<http://www.manhattanpublishing.com>

Council of Europe Publishing/Éditions du Conseil de l'Europe  
F-67075 STRASBOURG Cedex

Tel.: + 33 (0)3 88 41 25 81 – Fax: + 33 (0)3 88 41 39 10 – E-mail: publishing@coe.int – Website: <http://book.coe.int>



Сегодня во всех странах и на всех уровнях существует общее признание негативных последствий неэтичного поведения в сфере образования. На современном этапе развития в обществе достигнута взаимная заинтересованность в необходимости борьбы с коррупцией. При этом существуют различные мнения о методах и способах решения данной проблемы.

На каких этических принципах должна базироваться европейская образовательная политика сегодня? Как можно достичь подлинную этику, прозрачность и честность в школах и университетах? Какой подход должен применяться в борьбе с различными формами коррупции, затрагивающими сферу образования на всех уровнях?

Настоящая публикация, делая попытку ответить на поставленные вопросы, знакомит читателей с основными четырнадцатью этическими принципами Платформы Совета Европы по этике, прозрачности и честности в образовании (ETINED), объясняет методы их разработки и возможность применения на практике.

[www.coe.int](http://www.coe.int)

Совет Европы является ведущей организацией на континенте в области прав человека. Он включает в себя 47 стран, 28 из которых являются членами Европейского Союза. Все страны-члены Совета Европы подписали Европейскую конвенцию о правах человека – международный договор, призванный защищать права человека, демократию и верховенство права. За применением Конвенции в государствах-членах следит Европейский суд по правам человека.



<http://book.coe.int>  
ISBN 978-92-871-8462-7  
€15/US\$30

