РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Живильний пристрій», представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі знань «Галузеве машинобудування
(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	За результатами теоретичних досліджень встановлено, що довжина розгінної ділянки повинна становити 0,2 м при куті нахилу в 33 град. Незрозуміло, які значення коефіцієнту тертя використовувались в розрахунках. З якого матеріалу передбачалось створювати розгінну ділянку, під час проведення пошукових досліджень, також не вказано.		
10.2	В роботі не наведено опис зернового матеріалу, для якого отримані «раціональні значення середньої швидкості в межах 7.5…8 м/с». Чи можна казати, що дані значення швидкості є раціональними для будь-якого зерна?		
Сума балів			**96**

Загальний висновок рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)