

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Мехатроніка», представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**з галузі знань «Галузеве машинобудування**  
**(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В роботі відсутній силовий аналіз запропонованих схем та не зрозуміло яким саме чином зміна силового навантаження на шток гідроциліндру буде впливати на роботу всієї системи.		
10.2	Відомо, що одним з основних принципів побудови гідросистем є забезпечення слідкування. Однак в роботі не вивчено вплив встановлення розробленої системи на збереження даної властивості гідроприводу		
<b>Сума балів</b>			<b>98</b>

Загальний висновок \_\_\_\_\_ **рекомендується** \_\_\_\_\_  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)