РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Цвіркун», представлену на Конкурс

(шифр)

з галузі знань «Галузеве машинобудування
(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Неприпустимим є факт порівняння граничного напруження міцності з напруженнями за Мізесом. Враховуючи динамічність навантаження слід було б звернути увагу на втомну міцність кронштейну, наведеного на рис 2.6.		
10.2	Викликає сумніви можливість покращення точності верстату модернізацією лише окремих його елементів, оскільки в системи залишаються зношені елементи, точність яких, в результаті процесів деградації, вже зменшена		
Сума балів			**98**

Загальний висновок ____________ рекомендується ____________

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)