

## **ЗВІТ ПО ЯКОСТІ ОСВІТИ** **(травень 2019 – червень 2019)**

1. Для анкетування студентів (які наразі здобувають вищу освіту) для виявлення їх думки про якість отримуваної освіти за формулою [0, с. 103] розраховано мінімально допустиму вибірку. Її становив:

$$n = 1 / (0,0025 + 1 / N) = 1 / (0,0025 + 1 / 31) = 29 \text{ осіб, де}$$

n - розмір вибірки, достатньої для опитування

N - розмір генеральної сукупності.

Оскільки розрахована вибірка складає 94% від загальної кількості наявних здобувачів (тобто майже 100% відображає генеральну сукупність за віковою, гендерною та іншими характеристиками), вона не потребує додаткового підтвердження репрезентативності і задовольняє усім вимогам статистики.

З огляду на малу чисельність генеральної сукупності (загальної кількості студентів) за правилами математичної статистики обрано точність опитування в 95%, похибку - 4,7 % [0; 2].

2. Анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін є механізмом моніторингу задоволеності споживачів діяльності вищого навчального закладу. Для студентів дане анкетування дозволяє не просто оцінити викладача, але й оцінити себе як учасника освітнього процесу. Викладачам дає можливість внести корективи в зміст курсу, удосконалювати себе як автора і підвищувати якість наданого освітнього продукту, що, безсумнівно, приведе до вдосконалення навчального процесу, в чому зацікавлені і студенти, і викладачі.

3. Далі аналіз отриманих результатів проведено не за кожною анкетною окремо, а їх було згруповано на ті анкети, що показують думки студентів з різних питань, та думки стейкхолдерів. Так аналіз виглядає більш наочно та комплексно.

## Аналіз результатів по анкеті

### «Оцінювання наявності процедур реагування на студентські скарги та наявність скарг»

Зверніть увагу! Опитування проводилося поміж студентів. Розміри вибірки та її репрезентативність описані вище і дотримані.

Якісний освітній процес - це не лише рівень професійності НПП та сучасність навчального матеріалу. ЗВО має дотримуватися засад демократичності та гуманізму. І попередження та врегулювання конфліктів належить до таких засад.



Мал. 1. Результати опитування щодо питання врегулювання конфліктів в ЗВО

Як видно з малюнку 1, ЗВО активно працює над врегулюванням конфліктів, а студенти не мають зауважень з цього питання.

## Аналіз результатів по анкеті

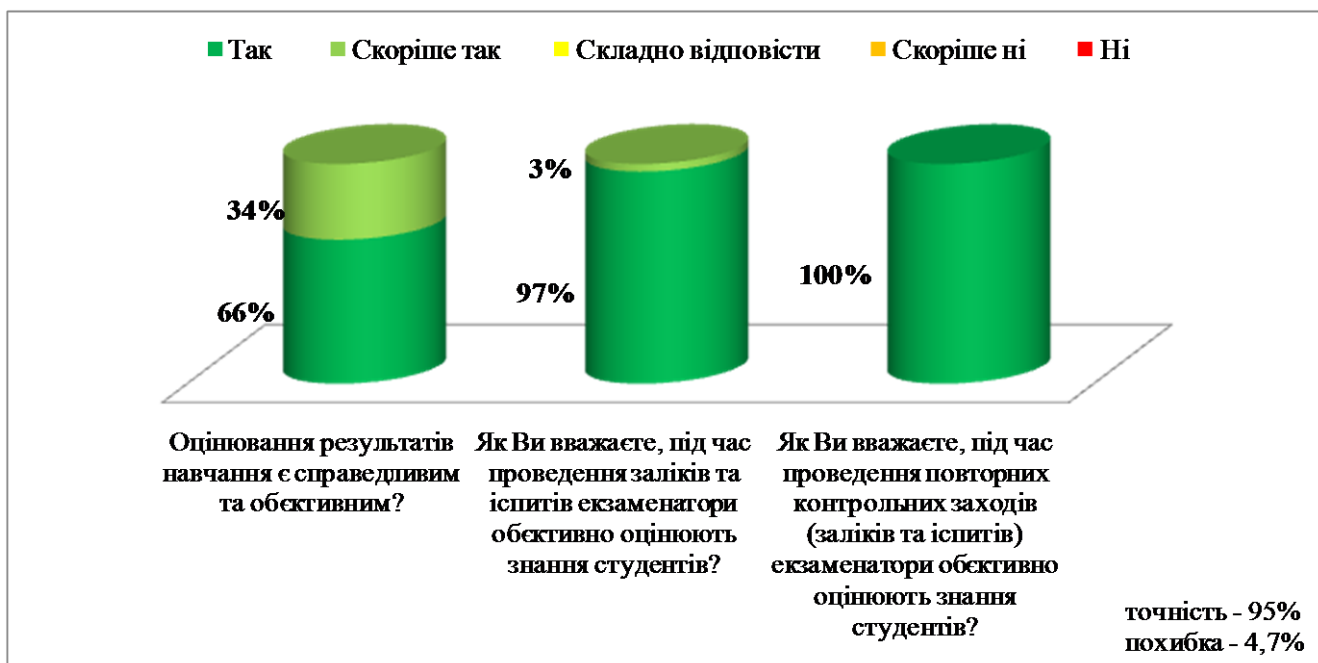
### *«Оцінка об'єктивності екзаменаторів під час проведення екзаменів та об'єктивності екзаменаторів під час повторного проходження контрольних заходів»*

Зверніть увагу! Опитування проводилося поміж студентів. Розміри вибірки та її репрезентативність описані вище і дотримані.

Для зручності опрацювання та аналізу ми (після опитування, вже в процесі аналізу) трансформували варіанти відповідей таким чином:

Запропоновані відповіді	Запропоновані бали, що їм відповідали	Наші корективи
Об'єктивність екзаменаторів виявляється завжди	(9,10)	Так
Об'єктивність екзаменаторів виявляється часто	(7,8)	Скоріше так
Об'єктивність екзаменаторів виявляється не дуже часто	(5,6)	Складно відповісти
Об'єктивність екзаменаторів виявляється зрідка	(3,4)	Скоріше ні
Об'єктивність екзаменаторів практично відсутня	(1,2)	Ні

Тобто ми не змінювали бали і відповіді студентів, а лише трансформували відповіді, які не є зовсім коректними, щоб аналіз був більш логічним.



Мал. 2. Об'єктивність викладачів під час оцінювання результатів навчання студентів (за відгуками студентів)

Як видно з мал. 2 абсолютна більшість студентів вважають процедури оцінювання їх результатів навчання абсолютно об'єктивними. Важливо, що жоден зі студентів не лише не обрав відповідь «скоріше ні» та «ні», але й відповідь «складно відповісти». Тобто НПП здійснюють оцінювання об'єктивно та неупереджено.



Мал. 3. Стан врегулювання конфліктів з питань оцінювання  
(за відгуками студентів)

Аналогічно (як видно з мал. 3) студенти та викладачі не мають конфлікту інтересів та незадоволення з питань оцінювання, що додатково підтверджує об'єктивність цієї процедури. Також абсолютна більшість студентів ознайомлені з процедурою врегулювання конфліктів з питань оцінювання. Це доводить, що заклад вищої освіти намагається попередити потенційні негаразди, що загалом відповідає вимогам стандарту забезпечення якості ISO:9001.

Перелік літератури

1. Теоретичні засади науково-дослідницької діяльності суб'єктів освітнього процесу університетів : практичний посібник / Авторський колектив : В. Майборода, О. Ярошенко, Ю. Скиба ; за ред. О. Ярошенко. – Київ : Інститут вищої освіти НАПН України, 2015. – 174 с.
2. Socioline [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://socioline.ru/rv.php> (дата звернення 09.07.2020).
3. Штульман Э. А. Специфика методического эксперимента. Советская педагогика. 1988. № 3. С. 61 – 65.
4. Суслов А. Г., Авдиенко А. Г. Система оценки качества подготовки специалиста. Качество. Инновации. Образование. 2005. № 3. С. 58–61.
5. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования: Анализ и интерпретация данных. Речь. 2004. С. 158.